



# UITVOERINGSTOETSEN FISCALE VEREENVOUDIGINGSWET 2017

## INHOUDSOPGAVE

*De uitvoeringstoetsen staan in de volgorde waarin de diverse maatregelen in de memorie van toelichting bij de Fiscale Vereenvoudigingswet 2017 worden gepresenteerd.*

Leeswijzer	2
Stroomlijnen invorderingsregelgeving belastingen en toeslagen	5
Inhoudingsvrijstelling dividendbelasting vrijgestelde Vpb-lichamen	6
Vereenvoudigingen teruggaafregeling oninbare vorderingen btw	7
Vereenvoudigingen teruggaafregeling oninbare vorderingen milieubelastingen	8
Vereenvoudiging accijns op tabaksproducten	9
Introductie ontheffing eigen gebruik	10
Vervallen accijnsvrijstelling biobrandstoffen voor verwarmingsdoeleinden	11
Vervallen teruggaafregelingen LPG	12
Rentemiddeling	13
Afschaffen fictieve dienstbetrekking voor commissarissen	14
Afschaffen jaarloonuitvraag	15
Uitbreiding mogelijkheid tot verlegging van de inhoudingsplicht voor concernonderdelen	16
Aanpassing zesmaandentermijn bij opteren belastingplicht vennootschapsbelasting	17
Vervallen dagaangifte kolenbelasting	18

## Leeswijzer Uitvoeringstoets Nieuwe Stijl

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / beperkt	
		
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x
<i>Maakbaarheid systemen</i>	x	
<i>Handhaafbaarheid</i>		x
<i>Fraudebestendigheid</i>		x
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>	nvt	
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / klein	
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0
<i>Personele gevolgen:</i>	+/- ?? fte incidenteel	
	+/- ?? fte structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	dd – mm – 20jj	
<i>Beslag portfolio:</i>		
<i>Eindoordeel:</i>	...	

### Inleiding

De uitvoeringstoets nieuwe stijl geeft vanuit het perspectief van de Belastingdienst inzicht in de gevolgen van voorstellen voor nieuwe wet- en regelgeving. De Belastingdienst werkt uitvoeringstoetsen uit in een sjabloon. Deze leeswijzer geeft een toelichting op de verschillende onderdelen van het sjabloon.

### Het kader

Het kader bevat een samenvattend overzicht van de relevante uitvoeringsaspecten, inclusief de

uitvoeringskosten en personele gevolgen. Het vervolg van de uitvoeringstoets geeft daaraan een verdere uitwerking.

### Beschrijving regeling

Beschrijft het voorstel waarover de Belastingdienst is gevraagd een oordeel te geven. Waar bij het uitvoeren van de toets van bepaalde randvoorwaarden of veronderstellingen is uitgegaan, worden die hier ook beschreven.

### Gevolgen

In het kader wordt met de rubriek 'gevolgen' geduid wat de verwachte impact van het voorstel op de Belastingdienst is. Dit kan zijn: ingrijpend, middelgroot, of beperkt. Bij het maken van de inschatting wordt onder meer gekeken naar de omvang van de geraakte doelgroep, de mate waarin aanpassingen in de automatisering nodig zijn en de omvang van de personele gevolgen.

*Beperkt* geeft aan dat het om min of meer routinematige aanpassingen gaat, zonder of slechts met beperkte gevolgen voor de automatisering en de personele capaciteit.

*Middelgroot* geeft aan dat het om een maatregel met grotere gevolgen gaat. Een systeem moet bijvoorbeeld ingrijpender worden aangepast, of er moet een nieuw systeem worden ontwikkeld. Er zijn grotere personele gevolgen en er is een wezenlijke impact op een of meer doelgroepen.

*Ingrijpend* geeft aan dat het om een maatregel met grote gevolgen gaat. De maatregel is een stelselwijziging of heeft daarvan de trekken. Er zijn grote gevolgen voor de automatisering en/of voor de personele bezetting. De impact op een of meer doelgroepen wordt groot ingeschat.

De inschatting welke gevolgen het voorstel heeft, speelt een rol bij de verdere beoordeling van de uitvoerbaarheid van het voorstel. Bijvoorbeeld: indien een voorstel slecht communiceerbaar is, weegt dat

zwaarder mee in het eindoordeel naarmate het voorstel meer burgers of bedrijven raakt.

### Interactie burgers/bedrijven

Dit onderdeel beschrijft de verwachte impact op de interactie tussen burgers en bedrijven als gevolg van het voorstel, zoals:

- aard en omvang van de doelgroep;
- begrijpelijkheid/uitlegbaarheid van het voorstel;
- noodzakelijke communicatie;
- verwachte gevolgen voor de dienstverlening van de Belastingdienst.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat de Belastingdienst geen problemen verwacht in de interactie met burgers en bedrijven.

*Geel:* een gele vlag geeft de verwachting aan dat de interactie met burgers en bedrijven rond een voorstel niet vanzelfsprekend zal verlopen, bijvoorbeeld als gevolg van een toename van complexiteit, een verandering van de doelgroep, of de noodzaak voor burgers/bedrijven nieuwe informatie te verwerken.

*Rood:* een rode vlag geeft de verwachting aan dat het niet goed mogelijk zal zijn burgers en bedrijven te informeren over de gevolgen van het voorstel. Het gevolg hiervan kan zijn dat de interactie stopt, of dat er problemen ontstaan omdat burgers en bedrijven niet of iets anders doen dan van hen wordt verwacht. Hoe zwaar dit uiteindelijk weegt, is mede afhankelijk van de omvang van de doelgroep die door de maatregel wordt geraakt.

Indien er geen impact is op burgers en bedrijven, wordt dit aangegeven met 'niet van toepassing'.

### Maakbaarheid systemen

Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de IV-systemen, zoals:

- welke gevolgen het voorstel heeft voor de opslag en het beheer van gegevens;
- welke wijzigingen in/nieuwe stromen van/naar burgers en bedrijven noodzakelijk zijn;

- welke aanpassingen in IV-voorzieningen noodzakelijk zijn;
- wat de bouwbaarheid is van de noodzakelijke aanpassingen;
- of de aanpassingen (tijdig) haalbaar zijn in het portfolio;
- of voorzieningen voor bestuurlijke informatie tijdig realiseerbaar zijn;
- hoe het voorstel zich verhoudt tot de totale wijzigingsdruk (= de relatie van het voorstel tot andere reeds geplande wijzigingen in de IV-systemen);
- de noodzakelijke doorlooptijd om aanpassingen in de systemen tijdig te kunnen realiseren.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat het goed haalbaar is de noodzakelijke aanpassingen in de systemen door te voeren.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat de aanpassing haalbaar is, maar dat daarbij bepaalde risico's moeten worden geaccepteerd, of bijvoorbeeld in eerste instantie bepaalde onvolledigheden zullen optreden. Te denken valt aan de situatie waarin de toelichting bij de aanvraag van een voorlopige aanslag voor het komende jaar niet meer is aan te passen.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat niet alle vereiste aanpassingen van de automatisering haalbaar zijn, met als gevolg dat aanzienlijke risico's op fouten optreden bij burgers en bedrijven en/of bij de Belastingdienst. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de noodzaak een ingewikkeld automatiseringstraject in te korte tijd te realiseren, of een automatiseringssysteem te ontwikkelen waarvan vooraf wordt ingeschat dat dit onbeheersbaar complex wordt. Ook kan worden gedacht aan de situatie waarin het niet meer mogelijk is een bepaalde aanpassing, zoals het verwijderen van een vraag uit de aanvraag voor een voorlopige aanslag, tijdig door te voeren. Dit kan ertoe leiden dat belastingplichtigen na afloop van het jaar een bedrag moeten terugbetalen dat zij eerder bij voorlopige aanslag kregen uitbetaald.

Indien het voorstel de IV niet raakt wordt dit aangegeven met 'niet van toepassing'.

#### **Handhaafbaarheid**

Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de aan handhaving gerelateerde aspecten, zoals:

- beschikbaarheid van de voor handhaving benodigde gegevens;
- verwacht risico op oneigenlijk gebruik;
- handhavingsstrategie: inpasbaarheid in de handhavingsstrategie en welke middelen moeten of kunnen worden ingezet en met welke intensiteit.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat een verbetering van de handhaafbaarheid wordt verwacht, of dat er ten opzichte van de bestaande situatie niet of nauwelijks een wijziging van de handhaafbaarheid optreedt.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat er een negatief effect is op de handhaafbaarheid, bijvoorbeeld omdat de informatiepositie van de Belastingdienst verslechtert, of omdat de handhaving van het voorstel niet inpasbaar is binnen de bestaande handhavingsstrategie.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat er een groot negatief effect op de handhaafbaarheid wordt verwacht. De regeling is voor de Belastingdienst niet handhaafbaar, of alleen handhaafbaar met inspanningen die niet kunnen worden waargemaakt.

De Belastingdienst werkt in lijn met de Investeringsagenda aan een herinrichting van het toezicht, waarbij het subject meer centraal komt te staan. Gevolg hiervan is dat het niet per definitie zo is dat het wegvallen van, of de introductie van bijvoorbeeld een aftrekpost, een heffingskorting, of een uitzondering een hogere of juist lagere toezichtlast met zich meebrengt.

Indien het voorstel de handhaafbaarheid niet raakt, wordt dit aangegeven met 'niet van toepassing'.

#### **Fraudebestendigheid**

Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de aan fraudebestendigheid gerelateerde aspecten, zoals:

- de fraudegevoeligheid/-bestendigheid van de voorgestelde wijziging;
- de (on)mogelijkheden voor het tegengaan van fraude/oneigenlijk gebruik;
- de mate van verandering in de informatiepositie van de Belastingdienst.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat de fraudebestendigheid ten opzichte van de huidige situatie positief wordt beïnvloed, bijvoorbeeld doordat drempels worden verhoogd, of de informatiepositie van de Belastingdienst wordt versterkt.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat de fraudebestendigheid ten opzichte van de huidige situatie verslechtert, bijvoorbeeld omdat een regeling wordt geïntroduceerd die niet met behulp van derdeninformatie controleerbaar is.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat de Belastingdienst grote risico's ziet voor de fraudebestendigheid van het voorstel.

Indien het voorstel niet of nauwelijks gevolgen heeft voor de fraudebestendigheid, wordt dit weergegeven met 'niet van toepassing'.

#### **Bijdrage complexiteitsreductie**

Dit onderdeel beschrijft de mate waarin met het voorstel vanuit het perspectief van de Belastingdienst complexiteitsreductie wordt gerealiseerd, zoals:

- het schrappen van uitzonderingen, of voor de Belastingdienst moeilijk uitvoerbare regelgeving;
- de bijdrage van een voorstel aan de rationalisatie van systemen;
- een afname van aantallen belastingplichtigen, toeslaggerechtigden, of douaneklanten.

*Groen:* een groene vlag geeft aan dat het voorstel bijdraagt aan complexiteitsreductie.

*Geel:* een gele vlag geeft aan dat de complexiteit voor de Belastingdienst als gevolg van het voorstel toeneemt. Dit kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van de introductie van een nieuwe uitzondering.

*Rood:* een rode vlag geeft aan dat er een grote toename van complexiteit wordt voorzien.

Indien het voorstel geen wezenlijk effect heeft op, of geen relatie heeft met complexiteitsreductie wordt dit weergegeven met 'niet van toepassing'.

### **Risico procesverstoringen**

Dit onderdeel beschrijft de mate van waarschijnlijkheid dat de implementatie van het voorstel al dan niet geruisloos verloopt. Daarbij komen de volgende vragen aan de orde:

- wat is de impact van de voorgestelde wijzigingen op de processen en systemen van de Belastingdienst;
- wat is de impact van de noodzakelijke aanpassingen in de interactie met burgers en bedrijven;
- wat is de impact op de interactie met andere (overheids)organisaties;
- wat is de realiseerbaarheid van de wijzigingen.

De kans op procesverstoringen wordt aangeduid met klein, gemiddeld of groot.

*Klein:* wordt gebruikt voor min of meer routinematige aanpassingen waar de Belastingdienst veel ervaring mee heeft. Te denken valt aan tariefaanpassingen en andere kleinere aanpassingen in bijvoorbeeld de aangifteprogrammatuur.

*Gemiddeld:* wordt gebruikt waar minder gebruikelijke en complexere aanpassingen aan de orde zijn, waarbij een groter risico aanwezig is dat de implementatie niet foutloos zal verlopen. Dit kan het gevolg zijn van aanloopproblemen die zich kunnen voordoen in de automatisering en de processen, of van verwachte complicaties in de interactie met burgers of bedrijven waar niet op voorhand duidelijk is wat er van hen wordt verwacht. Ook de afhankelijkheid van een of meer andere organisaties en de daarmee samenhangende risico's van overdracht van informatie in ketens kan aanleiding zijn het procesrisico op gemiddeld in te schatten.

*Groot:* wordt gebruikt waar complexe aanpassingen ertoe leiden dat de onder 'gemiddeld' beschreven risico's manifest zijn.

De risico's op procesverstoringen worden gaande het implementatieproces gemonitord. Waar nodig worden maatregelen genomen om risico's te beperken en om gerezen problemen zo snel mogelijk op te lossen.

Indien er geen kans op procesverstoringen is, wordt dit aangeduid met 'geen'.

### **Uitvoeringskosten**

Dit onderdeel beschrijft welke incidentele en structurele kosten en besparingen met het voorstel samenhangen:

- personele kosten;
- kosten van de aanpassing, beheer en onderhoud van IV-voorzieningen;
- andere eenmalige materiële en structurele kosten die nodig zijn om het voorstel te kunnen realiseren.

In het overzicht zijn de totale incidentele en structurele kosten en baten verdeeld over dienstverlening, handhaving/toezicht en automatisering.

De Belastingdienst maakt jaarlijks reserveringen voor te verwachten kosten die samenhangen met kleinere jaarlijks terugkerende aanpassingen in wet- en regelgeving. Het gaat bijvoorbeeld om kosten voor het wijzigen van content op de website en kleine aanpassingen in de aangifteprogrammatuur. De met dergelijke aanpassingen samenhangende kosten worden ten laste van het gereserveerde budget gebracht. In de uitvoeringstoets wordt aangegeven dat het een jaaraanpassing betreft en worden de kosten verder niet gekwantificeerd.

### **Personele gevolgen**

Dit onderdeel beschrijft de met het voorstel samenhangende personele gevolgen. De incidentele en/of structurele afname of toename in personele capaciteit wordt uitgedrukt in aantallen fte's.

### **Beslag portfolio**

Hier wordt een inschatting gegeven welk beslag het voorstel legt op het IV-portfolio van de Belastingdienst. Dit wordt aangegeven op vijf niveaus:

- geen;
- jaaraanpassing;
- beperkt;
- middelgroot;
- groot.

Jaaraanpassingen worden opgevangen binnen het daarvoor gereserveerde budget (zie hiervóór).

### **Invoeringsmoment**

Dit onderdeel geeft de datum aan waarop de Belastingdienst het voorstel kan uitvoeren. In de praktijk is dit de datum waarop het wetsvoorstel in werking treedt. Indien de Belastingdienst constateert dat deze datum niet haalbaar is, betekent dit feitelijk dat het voorstel per de voorgenomen inwerkingtreedingsdatum onuitvoerbaar is.



### **Eindoordeel**

Op grond van een weging van de in kaart gebrachte gevolgen voor de uitvoering bevat de uitvoeringstoets een eindoordeel. Hier zijn drie opties mogelijk.

1. Het voorstel/De regeling is uitvoerbaar.
2. Het voorstel/De regeling is uitvoerbaar indien/mits/tenzij/etc. ....
3. Het voorstel/De regeling is niet uitvoerbaar.

Indien er randvoorwaardelijke afhankelijkheden zijn, wordt optie twee gebruikt. Bijvoorbeeld kan daarmee worden aangeduid dat een bepaalde wijziging niet meer in de voorlopige aanslagregeling kan worden verwerkt, zodat deze feitelijk pas toepassing vindt via de aangifte inkomstenbelasting die burgers na afloop van het jaar bij de Belastingdienst indienen. Doordat de uitvoeringstoets wordt opgesteld gedurende de totstandkoming van conceptwetgeving, kan potentieel lastig uitvoerbare of onuitvoerbare wetgeving tijdig worden aangepast waardoor het predicaat onuitvoerbaar niet snel zal voorkomen.

## Stroomlijnen invorderingsregelgeving belastingen en toeslagen

Gevolgen:		ingrijpend / middelgroot / beperkt	
			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen		x	
Handhaafbaarheid			x
Fraudebestendigheid		nvt	
Bijdrage complexiteitsreductie			x
Risico procesverstoringen:	groot / gemiddeld / klein		
Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel	
• Dienstverlening	€ 1,2 mln.	€ -1,8 mln.	
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ -3,1 mln.	
• Automatisering	€ 8,4 mln.	€ -0,7 mln.	
Personele gevolgen:	6 fte	incidenteel	
	-66 fte	structureel	
Invoering mogelijk per:	bij koninklijk besluit		
Beslag portfolio:	groot		
Eindoordeel:	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

Het voorstel stroomlijnt de invorderingsregelgeving voor belastingenschulden en toeslagschulden en bestaat uit de volgende onderdelen:

- de ontvanger wordt ook voor toeslagen het bevoegde bestuursorgaan;
- introductie van een debiteurgerichte betalingsregeling;
- introductie van kwijtschelding voor toeslagschulden;
- rechtsbescherming via de fiscale rechter;

- introductie van een wettelijk voorrecht voor toeslagschulden.

### Interactie burgers/bedrijven

Naar verwachting vergroot het voorstel voor burgers die een toeslag moeten terugbetalen en/of een belastingenschuld hebben de inzichtelijkheid van hun schuldpositie. Het voorstel maakt het ook mogelijk het berichtenverkeer tussen burgers en de Belastingdienst terug te dringen. Het voorstel behoeft communicatieve begeleiding richting burgers. De precieze opzet wordt verder uitgewerkt.

### Maakbaarheid systemen

Het voorstel vergt grote aanpassingen van de systemen en processen van de Belastingdienst. Invoering bij koninklijk besluit biedt de mogelijkheid het moment van invoering van de verschillende onderdelen van het voorstel te bepalen op grond van het gereed komen van de noodzakelijke voorbereidingen.

### Handhaafbaarheid

- Het voorstel maakt het mogelijk betalingsregelingen geautomatiseerd af te handelen.
- De Belastingdienst hoeft niet langer administratieve beroepen te behandelen. Hierdoor krijgt de Belastingdienst extra zaken bij de fiscale rechter te verwerken.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Het voorstel zorgt voor een grote vereenvoudiging in de uitvoeringspraktijk van de Belastingdienst.

### Risico procesverstoringen

De voor het voorstel noodzakelijke aanpassingen van systemen en processen zijn zodanig omvangrijk en divers dat het risico op procesverstoringen groot is. De Belastingdienst zal deze risico's continu monitoren.

### Uitvoeringskosten

De incidentele kosten voor de implementatie van het voorstel bedragen € 9,6 mln. Het voorstel leidt tot een

structurele besparing op de uitvoeringskosten van € 5,6 mln (vanaf 2022).

### Personele gevolgen

Het voorstel leidt tot een incidentele toename van de personele bezetting met 6 fte en tot een structurele afname van de personele bezetting met 66 fte.

### Invoeringsmoment

Streefdatum voor invoering is 1 januari 2019, doch inwerkingtreding vindt plaats bij koninklijk besluit (gedifferentieerd naar onderdelen van de wet) vanwege de nog bestaande onzekerheden en afhankelijkheden bij implementatie.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Inhoudingsvrijstelling dividendbelasting vrijgestelde Vpb-lichamen

*Gevolgen:* ingrijpend / **middelgroot** / beperkt



<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x
<i>Maakbaarheid systemen</i>	x	
<i>Handhaafbaarheid</i>		x
<i>Fraudebestendigheid</i>		x
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>		x

*Risico procesverstoringen:* groot / **gemiddeld** / klein

<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ -0,6 mln.
• Automatisering	€ 3,1 mln.	€ 0,45 mln.

*Personele gevolgen:* 0 fte incidenteel  
-11 fte structureel

*Invoering mogelijk per:* bij koninklijk besluit

*Beslag portfolio:* middelgroot

*Eindoordeel:* uitvoerbaar, mits inwerkingtreding plaatsvindt op het moment dat de noodzakelijke systemen van de Belastingdienst gereed zijn. Naar de huidige stand is de verwachting dat dit in de loop van 2018 het geval zal zijn.

### Beschrijving voorstel/regeling

Voor niet-vennootschapsbelastingplichtige (Vpb-plichtige) Nederlandse en vrijgestelde buitenlandse rechtspersonen wordt een vrijstelling aan de bron van dividendbelasting ingevoerd. De bestaande teruggaafregeling voor dividendbelasting die is ingehouden op dividenuitkeringen blijft bestaan. De regelingen kunnen niet beide worden toegepast.

### Interactie burgers/bedrijven

De nieuwe werkwijze raakt opbrengstgerechtigde niet Vpb-plichtige Nederlandse en van winstbelasting vrijgestelde buitenlandse rechtspersonen en inhoudingsplichtigen die dividend aan hen uitkeren. De verwachting is dat zij goed met de nieuwe regeling uit de voeten kunnen. Voor de opbrengstgerechtigden heeft de nieuwe werkwijze als voordeel dat een voor hen nu nog bestaand liquiditeitsnadeel wordt voorkomen.

### Maakbaarheid systemen

De noodzakelijke aanpassingen van de geautomatiseerde systemen zijn implementeerbaar. Het gaat daarbij wel om een complex traject met onderlinge afhankelijkheden tussen verschillende systemen die in ontwikkeling zijn en een capaciteitsbeslag dat binnen het bestaande IV-portfolio moet worden ingepast.

### Handhaafbaarheid

Digitalisering van het proces leidt tot verbetering van de controlemogelijkheden op de juiste toepassing van de regels rond situaties waarin Nederlandse niet Vpb-plichtige en buitenlandse lichamen geen dividendbelasting verschuldigd zijn.

### Fraudebestendigheid

Een potentieel frauderisico is dat na toepassing van de inhoudingsvrijstelling ook een teruggaaf wordt gevraagd. Met de inrichting van het voorgestelde administratieve en gedigitaliseerde proces kan per saldo toch een verbetering worden bereikt van de fraudebestendigheid bij de toepassing van de regels rond niet Vpb-plichtige en buitenlandse lichamen die geen dividendbelasting verschuldigd zijn.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Het aantal door de Belastingdienst te verwerken teruggaafverzoeken vermindert en er wordt minder geld rondgepompt. Dit draagt bij aan complexiteitsreductie.

### Risico procesverstoringen

Er wordt een nieuw systeem voor de inhoudingsvrijstelling dividendbelasting geïntroduceerd. Dit introductie van zo'n nieuw systeem brengt in de eerste fase altijd een wat groter risico op procesverstoringen met zich mee.

### Uitvoeringskosten

De ontwikkeling van de noodzakelijke IV-systemen kost eenmalig € 3,1 mln. De structurele kosten van de nieuw te introduceren systemen bedragen € 0,45 mln. op jaarbasis. Structureel is er per saldo een besparing van € 0,6 mln. op jaarbasis op personele capaciteit, samenhangend met de vervanging van het huidige teruggaafproces door het nieuwe vrijstellingsproces. Aldus nemen de structurele uitvoeringskosten licht af bij een toegenomen effectiviteit van de handhaving.

### Personele gevolgen

Per saldo leidt het voorstel tot een structurele afname van personele capaciteit met 11 fte.



### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk bij koninklijk besluit. Naar de huidige stand is de verwachting dat invoering in de loop van 2018 mogelijk moet zijn.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar, mits de inwerkingtreding plaatsvindt op het moment dat de noodzakelijke systemen van de Belastingdienst gereed zijn. Naar de huidige stand is de verwachting dat dit in de loop van 2018 het geval zal zijn.

## Vereenvoudigingen teruggaaf-regeling oninbare vorderingen btw

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>	
		
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x
<i>Maakbaarheid systemen</i>	x	
<i>Handhaafbaarheid</i>		x
<i>Fraudebestendigheid</i>	nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>		x
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>	
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ -1 mln.
• Automatisering	€ 0	€ 0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte incidenteel	
	-12,5 fte structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 -01 -2017	
<i>Beslag portfolio:</i>	beperkt	
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar	

### Beschrijving voorstel/regeling

In artikel 29 eerste lid, Wet op de omzetbelasting (OB) 1968 wordt ondernemers de mogelijkheid geboden om (indien voldaan is aan de voorwaarden) al afgedragen omzetbelasting bij oninbare vorderingen terug te vragen bij de Belastingdienst. De ondernemer die de voorbelasting in aftrek heeft gebracht en de factuur uiteindelijk niet betaalt, moet die voorbelasting weer terugbetalen aan de Belastingdienst op grond van artikel 29 tweede lid, Wet OB.

Jaarlijks ontvangt de Belastingdienst ruim 30.000 separate verzoeken om teruggaaf wegens oninbare vorderingen. De teruggaafregeling voor oninbare vorderingen wordt in de praktijk door zowel het bedrijfsleven, als de Belastingdienst als een lastig proces ervaren, omdat vast moet staan dat de vordering niet meer zal worden geïnd.

Om die reden wordt voorgesteld de teruggaafregeling voor oninbare vorderingen te vereenvoudigen via introductie van een één-jaarcriterium. Dit houdt in dat de ondernemer dit bedrag kan terugvragen wanneer een vordering na één jaar nog niet betaald is. Het verzoek om teruggaaf verloopt voortaan via de reguliere aangifte omzetbelasting.

Verder wordt de regeling vereenvoudigd door introductie van de mogelijkheid voor een ondernemer die de vordering van een andere ondernemer overneemt voor de teruggaafregeling, in diens plaats te treden (indeplaatstredingsregeling). De verkrijgende ondernemer moet hiervoor wel een apart verzoek om teruggaaf indienen.

### Interactie burgers/bedrijven

De voorgestelde maatregel vereenvoudigt de interactie tussen ondernemers en de Belastingdienst. De wijziging raakt in beginsel een brede groep bedrijven en bevat zowel een inhoudelijke als procesmatige wijziging voor de ondernemer. Daarom is expliciete aandacht voor communicatie gewenst. Te denken valt aan het informeren van de intermediaire partijen die bij het aangifte- en betalingsproces van de ondernemer zijn betrokken.

### Maakbaarheid systemen

Op dit moment ontbreekt digitale kanaalondersteuning voor een apart verzoek. De systemen zullen moeten worden aangepast voor een geautomatiseerde ondersteuning.

### Handhaafbaarheid

Door de inhoudelijke vereenvoudiging van de regeling wordt de kans op fouten kleiner, waardoor de intensiteit van het vereiste toezicht vermindert.

Door de nieuwe opzet, inclusief naheffingsmogelijkheid, is er minder noodzaak voor toezicht aan de voorkant op het moment van het indienen van het verzoek. Vanuit dat oogpunt is er dan ook geen bezwaar dat ondernemers de teruggaaf voortaan kunnen verwerken in de aangifte en, met uitzondering van een teruggaaf als gevolg van een overgedragen vordering, geen afzonderlijk verzoek om teruggaaf hoeven in te dienen. Voor een goede uitvoering van, en toezicht op de regeling is noodzakelijk dat de overnemende ondernemer apart een verzoek indient. Per saldo kan de Belastingdienst in de voorgestelde regeling volstaan met minder toezicht.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Voor de Belastingdienst leidt het voorstel tot complexiteitsreductie. Door de teruggaafregeling te vereenvoudigen, hoeft de Belastingdienst geen afzonderlijk proces meer in stand te houden voor de teruggaven van oninbare vorderingen.

### Risico procesverstoringen

Het voorstel leidt tot een robuuster werkproces.

### Uitvoeringskosten

De besparing op de uitvoeringskosten bedraagt circa € 1 mln. structureel. Er is minder toezicht nodig en het proces wordt hiermee ook vereenvoudigd.

### Personele gevolgen

De personele besparing bedraagt circa 12,5 fte structureel.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Vereenvoudigingen teruggaafregeling oninbare vorderingen milieubelastingen

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>			x
<i>Maakbaarheid systemen</i>			x
<i>Handhaafbaarheid</i>			x
<i>Fraudebestendigheid</i>		nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>			x
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte	incidenteel	
	0 fte	structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2017		
<i>Beslag portfolio:</i>	jaaraanpassing		
<u><i>Eindoordeel:</i></u>	uitvoerbaar		

### Beschrijving voorstel/regeling

De Wet belastingen op milieugrondslag biedt ondernemers de mogelijkheid om bij oninbare vorderingen (indien voldaan is aan de voorwaarden) al afgedragen energiebelasting, belasting op leidingwater en afvalstoffenbelasting terug te vragen bij de Belastingdienst.

De teruggaafregeling voor oninbare vorderingen wordt in de praktijk door zowel het bedrijfsleven als de

Belastingdienst als een lastig proces ervaren, omdat vastgesteld moet worden dat de vordering niet meer zal worden geïnd. Om die reden wordt voorgesteld de teruggaafregeling te vereenvoudigen via introductie van een één-jaarcriterium. Dit houdt in dat de ondernemer dit bedrag kan terugvragen wanneer een vordering na één jaar nog niet is betaald.

Verder wordt de regeling vereenvoudigd door introductie van de mogelijkheid voor een ondernemer die de vordering van een andere ondernemer overneemt voor de teruggaafregeling, in diens plaats te treden (indeplaatstredingsregeling). De verkrijgende ondernemer verwerkt het verzoek om teruggaaf met betrekking tot de overgenomen vordering in zijn eigen aangifte.

### Interactie burgers/bedrijven

De voorgestelde maatregel vereenvoudigt de interactie tussen ondernemers en de Belastingdienst. De wijziging bevat zowel een inhoudelijke, als procesmatige wijziging voor de ondernemer. Daarom is aandacht voor communicatie gewenst. Deze communicatie zal onder andere plaatsvinden door aanpassing van de reguliere content op de website.

### Maakbaarheid systemen

De voorgestelde maatregel zet de huidige teruggaafregeling om naar een vermindering op de aangifte. Hiervoor moeten de systemen en de aangifteformulieren worden aangepast.

### Handhaafbaarheid

De voorgestelde maatregel heeft een positieve invloed op de handhaafbaarheid.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

De maatregel leidt bij zowel de Belastingdienst als het bedrijfsleven tot complexiteitsreductie.

### Risico procesverstoringen

Het voorstel leidt tot een robuuster werkproces.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.



## Vereenvoudiging accijns op tabaksproducten

*Gevolgen:* ingrijpend / middelgroot / **beperkt**



<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x
<i>Maakbaarheid systemen</i>		x
<i>Handhaafbaarheid</i>		x
<i>Fraudebestendigheid</i>	nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>		x

*Risico procesverstoringen:* groot / gemiddeld / **klein**

<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

*Personele gevolgen:* 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

*Invoering mogelijk per:* 01 – 01 – 2017

*Beslag portfolio:* beperkt

*Eindoordeel:* uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

Voorgesteld wordt de structuur en tarifiering van de accijns op tabaksproducten en de regelgeving om voorraadvorming voorafgaand aan de ingangsdatum van tariefverhogingen tegen te gaan, te vereenvoudigen. Met de wijzigingen wordt beoogd:

- het ad-valoremdeel van de accijns en de minimumaccijns voor rooktabak te laten vervallen;
- het ad-valoremdeel van de accijns op sigaretten te verhogen naar 5% en de specifieke accijns te

verlagen met per saldo een kleine verhoging van de minimumaccijns;

- de jaarlijkse aanpassing van de accijns van tabaksproducten als gevolg van de wijziging van de gewogen gemiddelde kleinhandelsprijs te laten vervallen;
- de datum van inwerkingtreding van accijnswijzigingen van tabaksproducten te bepalen op de eerste dag van de vierde maand na de maand van publicatie van die wijzigingen;
- enkele bepalingen inzake vaste percentages aan te passen of te laten vervallen;
- de anti-voorraadvormingsbepaling te herzien: fabrikanten en groothandelaren mogen nog tot de eerste dag van de tweede maand na de maand van inwerkingtreding van nieuwe (hogere) tarieven voor sigaretten en rooktabak aan de detailhandel leveren met oude accijnszegels.

### Interactie burgers/bedrijven

Voor burgers zijn er geen praktische consequenties van de wijzigingen van de berekeningssystematiek. Het bedrijfsleven is via internet geconsulteerd, waarbij de reacties overwegend positief waren.

### Maakbaarheid systemen

Het voorstel heeft beperkte impact op een aantal samenhangende applicaties.

### Handhaafbaarheid

Om voorraadvorming te voorkomen, wordt de termijn voor doorlevering van tabaksproducten met zegels met het oude tarief vastgesteld op twee maanden na publicatie van de nieuwe tarieven, met uitzondering van sigaren en pijptabak. Voor de handhaving is dit geen wijziging. Omdat de nieuwe tarieven budgettair neutraal worden vastgesteld, is het risico op voorraadvorming in 2017 gering.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

De berekening voor de vaststelling van het tarief is transparanter en eenvoudiger, waardoor de kans op

bezwaarschriften tegen de vaststelling van het tarief afneemt.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De totale kosten voor de uitvoering zijn beperkt en worden opgevangen binnen de bestaande budgetten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Introductie ontheffing eigen gebruik

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**

			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen		nvt	
Handhaafbaarheid		nvt	
Fraudebestendigheid		nvt	
Bijdrage complexiteitsreductie		nvt	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 - 01 - 2017

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

In artikel 5, derde lid, van de Wet op de accijns zijn enkele ontheffingen opgenomen van het verbod om een accijnsgoed te vervaardigen buiten een accijnsgoederenplaats. Dit gaat om het thuis vervaardigen van bier en wijn door particulieren, voor zover die goederen worden aangewend voor eigen gebruik. Voor tabaksproducten ontbreekt een dergelijke ontheffing hoewel er formeel sprake is van het vervaardigen van sigaretten als bijvoorbeeld shag in een filterhuls wordt gebracht of met een vloeitje wordt omhuld.

Daarom wordt voorgesteld aan genoemd artikel 5, derde lid, een onderdeel toe te voegen waarin een ontheffing voor het op deze wijze vervaardigen van sigaretten wordt opgenomen mits dat gebeurt voor persoonlijk gebruik en in de persoonlijke sfeer. Hierdoor blijft het vervaardigen van sigaretten uit bijvoorbeeld shag en filterhulzen via bij bedrijven geplaatste machines uitgezonderd van de ontheffing.

### Interactie burgers/bedrijven

De doelgroep betreft particulieren die voor eigen gebruik in de persoonlijke sfeer (dus niet via bij bedrijven geplaatste machines) sigaretten vervaardigen. Met deze maatregel wordt een bestaande praktijk, het vervaardigen van een sigaret voor eigen gebruik, gereguleerd.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Het vervaardigen van sigaretten als bedrijfs-economische activiteit blijft verboden. Dit betreft bijvoorbeeld het machinaal vervaardigen van sigaretten in bedrijfsruimtes of tabakszaken. Dit was in de huidige situatie ook al verboden. Er is dus geen effect op de handhaafbaarheid. Wel wordt met de wijziging het onderscheid tussen privégebruik en bedrijfseconomische activiteiten helder gemaakt.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Vervallen accijnsvrijstelling biobrandstoffen voor verwarmingsdoeleinden

*Gevolgen:* ingrijpend / middelgroot / **beperkt**



<i>Interactie burgers/bedrijven</i>		x
<i>Maakbaarheid systemen</i>		x
<i>Handhaafbaarheid</i>		x
<i>Fraudebestendigheid</i>	nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>	nvt	

*Risico procesverstoringen:* groot / gemiddeld / **klein**

<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

*Personele gevolgen:* 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

*Invoering mogelijk per:* 01 – 01 – 2017

*Beslag portfolio:* beperkt

*Eindoordeel:* uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

De Europese Commissie (EC) heeft Nederland toestemming verleend tot 1 juli 2017 om voor biobrandstoffen die worden gebruikt voor verwarming vrijstelling van accijns te verlenen. In de praktijk blijkt van de vrijstelling beperkt gebruik te worden gemaakt.

Een voorwaarde voor de goedkeuring door de EC was dat de accijnsvrijstelling nooit meer mocht bedragen

dan het prijsverschil tussen huisbrandolie (diesel, voorheen rode diesel) en bio-olie. Anders zou er sprake zijn van overcompensatie en daarmee van onrechtmatige staatssteun.

Voorgesteld wordt om geen nieuwe aanvraag bij de EC te doen, en artikel 67 van de Wet op de accijns te laten vervallen met ingang van 1 juli 2017. Een nieuwe aanvraag bij de EC voor verlenging van de vrijstelling zal weinig kans maken op goedkeuring omdat de EC de huidige regeling al voor een langere periode heeft goedgekeurd (10 jaar) in plaats van de gebruikelijke zes jaar. Bovendien kan niet worden uitgesloten dat er in bepaalde gevallen sprake zou kunnen zijn van overcompensatie.

### Interactie burgers/bedrijven

Een beperkt aantal bedrijven maakt gebruik van deze regeling en kan door de wijziging geen gebruik meer maken van de vrijstelling.

### Maakbaarheid systemen

Het voorstel heeft beperkt impact op enkele samenhangende applicaties.

### Handhaafbaarheid

Bij een volgende administratieve controle zal de Douane onderzoeken of de betreffende bedrijven geen gebruik meer maken van de regeling.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De totale kosten voor de uitvoering zijn beperkt en worden opgevangen binnen de bestaande budgetten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Vervallen teruggaafregelingen LPG

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>			x
<i>Maakbaarheid systemen</i>			x
<i>Handhaafbaarheid</i>		nvt	
<i>Fraudebestendigheid</i>		nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>			x
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€ 0	
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0	
• Automatisering	€ 0	€ 0	
<i>Personele gevolgen:</i>	0 fte incidenteel		
	0 fte structureel		
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2017		
<i>Beslag portfolio:</i>	beperkt		
<u><i>Eindoordeel:</i></u>	uitvoerbaar		

noodzakelijk van het formulier voor verzoeken om teruggaaf.

### Handhaafbaarheid

De afschaffing van de teruggaaf heeft geen consequenties voor de handhaving, omdat er geen gebruik meer van werd gemaakt.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Met deze maatregel wordt verouderde wetgeving geschrapt.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

De totale kosten voor de uitvoering zijn beperkt en worden opgevangen binnen de bestaande budgetten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

### Beschrijving voorstel/regeling

Voorgesteld wordt de gedeeltelijke teruggaafregelingen van accijns voor LPG voor autobussen en onder meer vuilniswagens te laten vervallen.

### Interactie burgers/bedrijven

Van de regelingen werd in 2015 geen gebruik meer gemaakt; er is dan ook geen impact voor bedrijven.

### Maakbaarheid systemen

Het voorstel heeft beperkt impact op enkele samenhangende applicaties. Er is een aanpassing

## Rentemiddeling

*Gevolgen:* ingrijpend / middelgroot / **beperkt**

			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>			x
<i>Maakbaarheid systemen</i>		nvt	
<i>Handhaafbaarheid</i>		nvt	
<i>Fraudebestendigheid</i>		nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>		nvt	

*Risico procesverstoringen:* groot / gemiddeld / **klein**

<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

*Personele gevolgen:* 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

*Invoering mogelijk per:* 01 – 01 – 2017

*Beslag portfolio:* geen

*Eindoordeel:* uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

Deze maatregel is de omzetting in wetgeving van een beleidsbesluit dat reeds in werking is getreden. De aanpassing als gevolg van het beleidsbesluit is reeds doorgevoerd.

Bij rentemiddeling wordt de lopende rentevastperiode afgebroken en gaat een nieuwe rentevastperiode gelden. Vanwege het vroegtijdig afbreken van de rentevastperiode brengen banken in de meeste gevallen een bedrag aan boeterente in rekening.

In het Besluit van de Staatssecretaris van Financiën van 27 november 2015, nr. BLKB 2015/1486M (Staatscourant 2015, nr. 43946) is vooruitlopend op wetgeving goedgekeurd dat boeterente, al dan niet in het kader van rentemiddeling, niet wordt aangemerkt als kosten van geldleningen maar als rente van schulden. Boeterente is dan aftrekbaar als rente van schulden en wordt ook voor de beoordeling van de fiscale aflossingseis aangemerkt als rente.

### Interactie burgers/bedrijven

De aanpassing kan voor zowel burgers als bedrijven financiële voordelen hebben en maakt rentemiddeling voor hen minder complex.

### Maakbaarheid systemen

De aanpassingen in de aangifte als gevolg van het beleidsbesluit zijn al doorgevoerd in 2015.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

De maatregel is uitvoerbaar.

## Afschaffen fictieve dienstbetrekking voor commissarissen

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**



Interactie burgers/bedrijven		x
Maakbaarheid systemen	x	
Handhaafbaarheid		x
Fraudebestendigheid		x
Bijdrage complexiteitsreductie		x

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 - 01 - 2017

Beslag portfolio: jaaraanpassing

Eindoordeel: uitvoerbaar, echter de toelichting bij de aanvraag voor een voorlopige aanslag 2017 kan niet meer worden aangepast.

### Beschrijving voorstel/regeling

In het kader van de Wet deregulering beoordeling arbeidsrelaties (DBA) is de toezegging gedaan dat de wettelijke bepaling van de fictieve dienstbetrekking voor commissarissen per 1 januari 2017 wordt afgeschaft. Per die datum is er geen inhoudingsplicht meer voor het lichaam waarvoor de commissaris werkzaamheden verricht. Wel kunnen partijen door het indienen van een gezamenlijke verklaring bij de Belastingdienst kiezen voor toepassing van de zogenoemde opting-inregeling. Vooruitlopend op wetgeving is deze maatregel door

middel van het beleidsbesluit van 23 maart 2016 (BLKB2016/265M) reeds gepubliceerd.

### Interactie burgers/bedrijven

De wijzigingen worden gecommuniceerd via de reguliere communicatiekanalen. Ook moet de toelichting bij de aangifte inkomstenbelasting worden aangepast. De gegevens van de commissaris/ondernemers moeten door de bedrijven via de opgaaf van uitbetaalde bedragen aan een derde (IB 47) worden gerenseigneerd.

### Maakbaarheid systemen

De renseignering via de IB 47 leidt tot een beperkte aanpassing van de systemen. Ook moet de toelichting op de aangifte inkomstenbelasting worden aangepast, dit is niet meer mogelijk voor de voorlopige aanslag 2017, wel voor de definitieve aanslag. De werkzaamheden vallen binnen de jaaraanpassingen.

### Handhaafbaarheid

Omdat het gaat over een kleine doelgroep zijn de gevolgen voor de handhaving beperkt. Voor de commissarissen/ondernemers wordt de renseignering via de IB 47 aangepast. Het toezicht binnen de inkomstenbelasting op de inkomsten van deze doelgroep loopt mee in het reguliere toezichtsproces.

### Fraudebestendigheid

De commissarissen/ondernemers worden via de IB 47 in kaart gebracht, de andere commissarissen zijn reeds in beeld. Hierdoor ontstaat een sluitend zicht op de doelgroep.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Beperkt, de commissaris moet zelf de zorgverzekeringswetgegevens (ZVW-gegevens) aangeven en de bijdrage ZVW betalen.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar, echter de toelichting bij de aanvraag voor een voorlopige aanslag 2017 kan niet meer worden aangepast.

## Afschaffen jaarloonuitvraag

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**

			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen			x
Handhaafbaarheid		nvt	
Fraudebestendigheid		nvt	
Bijdrage complexiteitsreductie			x

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	incidenteel	structureel
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2017

Beslag portfolio: jaaraanpassing

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

De jaarloonuitvraag is in 2007 ingevoerd in de beginperiode van gegevensleveringen uit de polisadministratie naar de systemen voor de inkomstenbelasting en de toeslagen. Via de jaarloonuitvraag kan de Belastingdienst na afloop van het jaar bij ontbrekende of onjuiste aangiftegegevens bij de inhoudingsplichtige de jaarloongegevens van zijn werknemers opvragen. Gezien de borging van de tijdigheid en volledigheid van de loonaangiftegegevens door de extra aandacht bij de reguliere loonaangiften biedt de jaarloonuitvraag geen toegevoegde waarde meer. Nu de overgang naar Digipoort voor de deur

staat, is het moment gekomen om de jaarloonuitvraag per 1 januari 2017 af te schaffen.

### Interactie burgers/bedrijven

Door de maatregel vindt bij ontbrekende of onjuiste loonaangiften de interactie met inhoudingsplichtigen niet langer na afloop van het jaar plaats, maar regulier in de loop van het jaar. Het afschaffen van de jaarloonuitvraag betekent een beperkte vereenvoudiging voor bedrijven en voor de Belastingdienst. Het afschaffen van de regeling wordt via de reguliere kanalen gecommuniceerd met inhoudingsplichtigen en softwareleveranciers.

### Maakbaarheid systemen

Het afschaffen van de jaarloonuitvraag heeft geen grote consequenties voor de systemen. Het uitvraagproces hoeft niet langer te worden geactiveerd en wordt uit de systemen verwijderd.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

De maatregel levert een beperkte positieve bijdrage aan complexiteitsreductie voor bedrijven en Belastingdienst.

### Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

### Uitvoeringskosten

Aangezien de uitvraag minder dan 1.000 inhoudingsplichtigen betreft is de besparing verwaarloosbaar.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.




### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## ***Uitbreiding mogelijkheid tot verlegging van de inhoudingsplicht voor concernonderdelen***

<i>Gevolgen:</i>	ingrijpend / middelgroot / <b>beperkt</b>		
			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>			x
<i>Maakbaarheid systemen</i>		nvt	
<i>Handhaafbaarheid</i>		nvt	
<i>Fraudebestendigheid</i>		nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>			x
<i>Risico procesverstoringen:</i>	groot / gemiddeld / <b>klein</b>		
<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>	
• Dienstverlening	€ 0	€	0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€	0
• Automatisering	€ 0	€	0
<i>Personele gevolgen:</i>	0	fte incidenteel	
	0	fte structureel	
<i>Invoering mogelijk per:</i>	01 – 01 – 2017		
<i>Beslag portfolio:</i>	geen		
<i>Eindoordeel:</i>	uitvoerbaar		

### **Beschrijving voorstel/regeling**

In bepaalde situaties moeten buitenlandse concernonderdelen ieder zelfstandig aangifte loonheffingen doen in Nederland. Op basis van signalen uit de praktijk blijkt behoefte te bestaan aan uitbreiding van de verlegging. Voorgesteld wordt artikel 6, tweede lid, Wet op de loonbelasting 1964 aan te passen, waarbij iedere buitenlandse inhoudingsplichtige zijn fiscale verplichtingen uit de Wet op de loonbelasting

1964 kan verleggen naar een binnenlandse inhoudingsplichtige binnen hetzelfde concern.

### **Interactie burgers/bedrijven**

De begrijpelijkheid van de verleggingsregeling zal toenemen. Een kleine groep buitenlandse inhoudingsplichtigen hoeft niet langer zelfstandig loonaangifte te doen. De fiscale verplichtingen ten aanzien van de loonbelasting worden vervuld door de binnenlandse inhoudingsplichtige. De voorlichting verloopt via de nieuwsbrief, het handboek loonheffingen en de website.

### **Maakbaarheid systemen**

Niet van toepassing.

### **Handhaafbaarheid**

Niet van toepassing.

### **Fraudebestendigheid**

Niet van toepassing.

### **Bijdrage complexiteitsreductie**

De maatregel betekent een beperkte complexiteitsreductie voor de Belastingdienst en het bedrijfsleven. De buitenlandse concernonderdelen zijn namelijk niet langer zelfstandig inhoudingsplichtig in Nederland.

### **Risico procesverstoringen**

Het risico op procesverstoringen is klein.

### **Uitvoeringskosten**

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### **Personele gevolgen**

Er zijn geen personele gevolgen.

### **Invoeringsmoment**

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### **Eindoordeel**

De maatregel is uitvoerbaar.



## Aanpassing zesmaandentermijn bij opteren belastingplicht vennootschapsbelasting

*Gevolgen:* ingrijpend / middelgroot / **beperkt**

			
<i>Interactie burgers/bedrijven</i>			x
<i>Maakbaarheid systemen</i>		nvt	
<i>Handhaafbaarheid</i>			x
<i>Fraudebestendigheid</i>		nvt	
<i>Bijdrage complexiteitsreductie</i>			x

*Risico procesverstoringen:* groot / gemiddeld / **klein**

<i>Uitvoeringskosten</i>	<i>incidenteel</i>	<i>structureel</i>
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

*Personele gevolgen:* 0 fte incidenteel  
0 fte structureel

*Invoering mogelijk per:* 01 - 01 - 2017

*Beslag portfolio:* geen

*Eindoordeel:* uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

Stichtingen en verenigingen met beperkt winstgevend ondernemingsactiviteiten zijn onder bepaalde omstandigheden vrijgesteld van vennootschapsbelasting. Omdat dit ongunstig kan zijn, kan men opteren voor belastingplicht, door bij de inspecteur een verzoek te doen binnen zes maanden na het einde van het betreffende jaar. In de praktijk blijkt deze termijn te kort, omdat veel belastingplichtigen pas later de

aangifte voorbereiden en dan te laat blijkt welke fiscale behandeling gewenst is.

Het voorstel is om de termijn aan te passen, zodat het verzoek uiterlijk tegelijk met de aangifte gedaan moet worden. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat het nog steeds een afzonderlijk verzoek betreft (dat dus los van de aangifte wordt gedaan).

### Interactie burgers/bedrijven

Het wetsvoorstel heeft tot gevolg dat stichtingen en verenigingen met beperkt winstgevend ondernemingsactiviteiten beter kunnen beoordelen of het gunstig is om te opteren voor belastingplicht.

Communicatie over dit voorstel zal plaats vinden via de reguliere communicatiekanalen.

### Maakbaarheid systemen

Niet van toepassing.

### Handhaafbaarheid

Het wetsvoorstel ziet alleen op een aanpassing van de termijn voor het indienen van een verzoek tot belastingplicht en heeft daarom geen gevolgen voor de handhaafbaarheid.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Het voorstel leidt tot een verbetering van de uitvoerbaarheid van de regeling. De huidige termijn voor het indienen van een verzoek is te kort omdat pas bij het voorbereiden van de aangifte blijkt of daadwerkelijk een verzoek moet worden gedaan.

### Risico procesverstoringen

Niet van toepassing.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

## Vervallen dagaangifte kolenbelasting

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**



Interactie burgers/bedrijven

Maakbaarheid systemen

Handhaafbaarheid

Fraudebestendigheid

Bijdrage complexiteitsreductie

nvt

nvt

nvt

nvt

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten

incidenteel

structureel

• Dienstverlening € 0 € 0

• Handhaving/toezicht € 0 € 0

• Automatisering € 0 € 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel

0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 - 01 - 2017

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

### Beschrijving voorstel/regeling

Voor de kolenbelasting bestaan een dagaangifte en een tijdvak-aangifte. Dit maakt het aangifteproces onnodig ingewikkeld. De dagaangifte wordt gebruikt door bedrijven die incidenteel kolen voorhanden hebben. Het voorstel is om de dagaangifte kolenbelasting te schrappen. Daardoor resteert alleen de tijdvak-aangiftesystematiek voor de kolenbelasting.

### Interactie burgers/bedrijven

Er vindt een verschuiving plaats van schriftelijk aangifte doen naar elektronisch aangifte doen. Door de aangiftes mee te laten lopen in de tijdvaksystematiek, kunnen ze geautomatiseerd worden afgedaan. Op jaarbasis doen maximaal tien bedrijven een incidentele aangifte met een totaalopbrengst van € 500.

### Maakbaarheid systemen

De systemen hoeven niet te worden aangepast. Er wordt momenteel een nieuwe applicatie voor het ondersteunen van het aangifteproces voor de kolenbelasting ontwikkeld. Door het schrappen van de dagaangifte hoeft geen rekening te worden gehouden met deze mogelijkheid. Daardoor hoeft één aangifteformulier niet ontwikkeld en gerealiseerd te worden. Dit levert een geringe besparing op. Ook in de huidige applicatie kunnen incidentele aangevers (dagaangevers) qua proces worden behandeld conform de tijdvakaangevers.

### Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

### Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

### Bijdrage complexiteitsreductie

Niet van toepassing.

### Risico procesverstoringen

Niet van toepassing.

### Uitvoeringskosten

Er zijn geen structurele kosten. Er is een verwaarloosbare incidentele besparing voorzien.

### Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

### Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017.

### Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.