



Aan

Minister van IenW  
Staatssecretaris van IenW

nota

Brief nationaal PFAS-(lozings)verbod

**TER BESLISSING**

**Datum**

19 juni 2025

**Onze referentie**

IENW/BSK-2025/64908

**Opgesteld door**

DG Water en Bodem  
Dir. Waterkwaliteit en Grote  
Wateren  
Stoffen en Waterketen

**Beslistermijn**

03-07-2025

**Bijlage(n)**

3

**Aanleiding**

- Tijdens de begrotingsbehandeling van IenW op 10 oktober 2024 heeft de Tweede Kamer de minister per motie opgeroepen om uiterlijk in het tweede kwartaal van 2025 een verbod op het lozen van PFAS uit te werken<sup>1</sup>. Ook heeft de toenmalig minister van IenW toegezegd om de mogelijkheden van een nationaal PFAS-verbod te verkennen, naast de Europese restrictie waar Nederland zich voor inzet.
- De deadline staat op 3 juli 2025, omdat aan de Kamer is toegezegd deze brief nog dit voorjaar te sturen.

**Geadviseerd besluit**

- Instemmen met de lijn van de brief zoals verwoord in de samenvatting op p. 2 en het slot op p. 6;
- Instemmen met verzending van deze brief aan de Tweede Kamer;
- Instemmen met de aanbieding van een verkenning naar de mogelijkheden van een nationaal verbod op handel en gebruik van PFAS;
- Nader laten uitwerken van de mogelijkheden, neveneffecten en hoofdlijnen van een gedeeltelijk lozingsverbod.

**Kernpunten**

Zowel de mogelijkheden van een nationaal verbod op handel en gebruik van PFAS als een nationaal PFAS-lozingsverbod zijn in deze brief uitgewerkt. Voor beide geldt dat er mogelijkheden zijn, maar met de nodige beperkingen.

Productieverbod

- Voor een nationaal verbod op handel en gebruik van PFAS is de conclusie dat een verbod juridisch in beginsel mogelijk is. Dit nationale *product*verbod kan alleen als een tijdelijke nationale kop vooruitlopend op Europese besluitvorming. Een nationaal verbod op *alle* PFAS-toepassingen is zeer waarschijnlijk niet eerder gereed dan de Europese restrictie en daarmee niet zinvol.
- Een verbod op *specifieke PFAS-toepassingen*, waarvoor geschikte alternatieven zijn en met beperkte maatschappelijke impact, kan mogelijk wel iets eerder ingeregeld worden vooruitlopend op de Europese restrictie.<sup>2</sup> Zo'n

<sup>1</sup> Kamerstuk 36 600 XII, nr. 29.

<sup>2</sup> Zie voor een overzicht de managementsamenvatting van de verkenning in dit dossier.

voorstel dient stevig inhoudelijk en juridisch te worden onderbouwd. Dit zal tot aanzienlijke discussies en inspraak leiden, gelijk het lopende Europese traject. Bovendien is de handhaving een aanzienlijk probleem vanwege de open grenzen en beperkt zodoende slechts een deel van de binnenlandse en niet de buitenlandse emissies van PFAS.

**Datum**

19 juni 2025

**Onze referentie**

IENW/BSK-2025/64908

**Opgesteld door**

DG Water en Bodem  
Dir. Waterkwaliteit en Grote  
Wateren  
Stoffen en Waterketen

**Aan**

Ministeren Staatssecretaris  
IenW

**Bijlage(n)**

3

### Lozingsverbod

- Een *algemeen lozingsverbod* is in beginsel juridisch mogelijk. Omdat PFAS alomtegenwoordig zijn zou een volledig lozingsverbod ingrijpende maatschappelijke effecten hebben, doordat bijna alle sectoren in de maatschappij hierdoor worden geraakt. Dit is daarom geen haalbare route.
- Alternatief is een *gedeeltelijk lozingsverbod*, gericht op specifieke sectoren of activiteiten met een hoge PFAS-uitstoot die nieuw wordt toegevoegd aan het milieu. Voor nieuwe activiteiten is dit waarschijnlijk makkelijker te realiseren dan voor bestaande.

### Vervolg

- Omdat een *volledig* nationaal productie- en/of lozingsverbod niet haalbaar of effectief zijn adviseren we deze opties niet nader te bekijken.
- Voor een gedeeltelijk lozingsverbod adviseren we deze een stap verder uit te werken. Daarna kan worden besloten hoe een dergelijk verbod het best kan worden vormgegeven.

### **Krachtenveld**

- De Kamer heeft de regering opgeroepen middels een motie om een totaalverbod op het lozen van PFAS uit te werken.
- Tijdens het VNG-congres van 18 juni jl. is unaniem een motie aangenomen die onder meer oproept tot een nationaal productverbod op PFAS.<sup>3</sup>
- In het Regeerprogramma van het demissionaire kabinet wordt gesteld dat er geen nieuwe nationale koppen op Europees beleid komen. Een nationaal verbod op handel en gebruik van PFAS kan worden gezien als een tijdelijke nationale kop.
- Aanvullend heeft de toenmalig Staatssecretaris aan de Tweede Kamer aangegeven eventueel nieuw beleid zoveel mogelijk via Europa te laten lopen. Het voorstel voor een Europees verbod op productie en gebruik van PFAS is hiervan een voorbeeld.

### **Informatie die niet openbaargemaakt kan worden**

Niet van toepassing

### **Bijlagen**

Volgnummer	Naam
02	Brief over het nationaal PFAS-productie- en lozingsverbod

<sup>3</sup> <https://pfasinfo.nl/motie-voor-landelijk-pfas-verbod-krijgt-brede-steun-op-vng-congres>

03	Verkenning van een nationaal verbod op handel en gebruik van PFAS
04	Managementsamenvatting – Verkenning van een nationaal verbod op handel en gebruik van PFAS

**Datum**

19 juni 2025

**Onze referentie**

IENW/BSK-2025/64908

**Opgesteld door**DG Water en Bodem  
Dir. Waterkwaliteit en Grote  
Wateren  
Stoffen en Waterketen**Aan**Ministeren Staatssecretaris  
IenW**Bijlage(n)**

3