



Aan
Van
Via
Kopie aan
Afgestemd met

R

Bescherming persoonlijke levenssfeer

TER BESLISSING

Datum

6 januari 2026

Onze referentie

BZ2623788

Opgesteld door

Bescherming persoonlijke levenssfeer

nota

Opvolging motie Kröger

Aanleiding

Op 10 december 2025 heeft de Tweede Kamer de motie-Kröger c.s.¹ aangenomen, waarin de regering wordt verzocht om in het nog te publiceren subsidiebeleidskader voor het instrument *Schone en eerlijke handel* dialoog en informatiedeling met politici en andere beleidsmakers niet uit te sluiten als subsidiabele activiteit. *Schone en eerlijke handel* is één van de acht instrumenten binnen het beleidskader *Focus*. De motie strookt niet met het binnen dit beleidskader gehanteerde uitgangspunt dat het financieren van beleidsbeïnvloeding in Nederland met overheidsgeld niet is toegestaan.

Gevraagd besluit

- Akkoord met het niet uitvoeren van motie-Kröger.
- Akkoord met het informeren van de Tweede Kamer hierover middels bijgevoegde Kamerbrief, na bespreking in de Ministerraad van 9 januari 2026.

Kernpunten

- Binnen het beleidskader *Focus* is consequent de lijn gehanteerd dat het financieren van beleidsbeïnvloeding in Nederland met overheidsgeld onwenselijk is. Deze lijn is ingegeven door de keuze om beschikbare middelen primair in te zetten voor het versterken van lokale maatschappelijke organisaties en voor de mensen die dat het meest nodig hebben. Bovendien is ervoor gekozen om meer nadruk te leggen op dienstverlenende activiteiten in vergelijking tot dialoog.
- Afwijking van deze lijn onder één instrument (*Schone en eerlijke handel*) leidt tot beleidsinconsistentie binnen *Focus*.
- Uitvoering van de motie vereist bovendien opnieuw aanpassing van afdeling 4 van de Subsidieregeling Buitenlandse Zaken (SRBZ) 2006 en herpublicatie in de Staatscourant voordat het subsidiebeleidskader voor het instrument *Schone en eerlijke handel* kan worden gepubliceerd. Start van de activiteiten half 2026 wordt daarmee onhaalbaar.

¹ Kamerstuk 36180, nr. 183

- Uitvoering van de motie brengt risico's met zich mee op precedentwerking en daardoor complicaties bij de uitvoering van reeds gepubliceerde *Focus*-subsidiebeleidskaders en, voor twee instrumenten, van reeds aangegane financieringsrelaties.
- U verwijst ook naar de verworpen motie Dobbe c.s. en het schriftelijk overleg over het niet uitvoeren van de hieraan verwante motie-Hirsch c.s.
- Niet-uitvoering kan aan de Kamer worden gemeld vóór de BHO-begrotingsbehandeling van 14 en 15 januari 2026, mits besloten in de Ministerraad van 9 januari.

Datum

6 januari 2026

Onze referentie

BZ2623788

Toelichting

Instrument Schone en eerlijke handel

- **Niet subsidiabel:** binnen het instrument *Schone en eerlijke handel* wordt (in lijn met het gehele *Focus* beleidskader) beleidsbeïnvloeding in Nederland uitgesloten als subsidiabele activiteit. Hieronder valt bijvoorbeeld financiering van dialoog tussen (lokale) maatschappelijke organisaties en Nederlandse politici of het financieren van zelfstandig opgezette publiciteitscampagnes die in Nederland worden verspreid. Het staat organisaties wel vrij om dit te financieren met eigen middelen.
- **Wel subsidiabel:** binnen convenanten, platforms en andere multi-stakeholderinitiatieven is de dialoog tussen overheid, maatschappelijke organisaties en het bedrijfsleven wel subsidiabel. Dit kan bijvoorbeeld gaan om de deelname van een lokale ngo aan een rondetafelgesprek over knelpunten en oplossingen in lokale markten, zoals in de koffie- of palmolieketen, of om de deelname van lokale of Nederlandse organisaties aan platforms en multi-stakeholderinitiatieven.

Overwegingen bij niet uitvoeren motie Kröger

- Door het niet uitvoeren van de motie houdt u vast aan de lijn dat het financieren van beleidsbeïnvloeding binnen Nederland met overheidsgeld onwenselijk is. Uitgangspunt is dat de beschikbare middelen zoveel mogelijk besteed worden in de landen zelf en aan de mensen die dat het meest nodig hebben. Deze lijn is consequent toegepast in alle reeds gepubliceerde *Focus*-subsidiebeleidskaders.
- Door de motie niet uit te voeren blijft het beleidskader consistent en wordt voorkomen dat één instrument afwijkt van de uitgangspunten die gelden voor andere instrumenten. Hiermee wordt ook het risico beperkt dat maatschappelijke organisaties vergelijkbare uitzonderingen gaan bepleiten voor andere instrumenten, met mogelijke gevolgen voor reeds gepubliceerde subsidiebeleidskaders, ontvangen voorstellen en subsidierelaties die al zijn aangegaan. Het risico is dat deze zouden moeten worden herzien, wat leidt tot administratieve lasten en vertraging.
- Een argument voor het wel uitvoeren van de motie zou zijn dat een dialoog tussen maatschappelijk middenveld en overheid (bijv. via MVO Platform) van belang is voor goede implementatie van Europese IMVO-wetgeving en de ontwikkeling daarbij van passende ondersteuningsmaatregelen voor het bedrijfsleven. Maar dit wordt al geborgd binnen het instrument voor Schone en eerlijke handel in de huidige vorm.

Het besluit zal naar verwachting opnieuw onderwerp van discussie zijn tijdens de aankomende begrotingsbehandeling.

Datum

6 januari 2026

Onze referentie

BZ2623788

Alternatief: Uitvoeren motie Kröger

Uitvoering van de motie zou betekenen dat dialoog en informatiedeling met Nederlandse politici en andere beleidsmakers subsidiabel worden binnen het instrument *Schone en eerlijke handel*. Dit komt de Kamer tegemoet, maar leidt tot beleidsinconsistentie binnen *Focus* en risico's op complicaties bij de uitvoering van de andere instrumenten. Dialoog binnen convenanten, platforms en multi-stakeholderinitiatieven wordt al geborgd binnen het instrument *Schone en eerlijke handel*. Daarnaast zou een wijziging van de SRBZ 2006 noodzakelijk zijn, hetgeen leidt tot vertraging waardoor start activiteiten onder het instrument *Schone en eerlijke handel* per juli 2026 in de knel komt. Om deze redenen wordt dit alternatief ontraden.