



Aan de Minister van Justitie en Veiligheid

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Straf- en Sanctierecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Brief met beantwoording vragen uit verslag Eerste Kamer
over initiatiefvoorstel strafbaarstelling
conversiehandelingen (36178)

Datum
19 januari 2026

Onze referentie
7086727

Afstemming met
JenV/DGRR, VWS en OCW

1. Aanleiding

De Vaste commissie voor Justitie en Veiligheid van de Eerste Kamer bracht op 21 oktober 2025 verslag uit over het initiatiefvoorstel van de leden Paulusma (D66), Becker (VVD), Westerveld (GroenLinks-PvdA), Van Nispen (SP) en Kostic (Partij voor de Dieren) tot strafbaarstelling van conversiehandelingen (Kamerstukken 36178). De aan de regering gestelde vragen zijn in de bijgevoegde Kamerbrief van een antwoord voorzien.

2. Geadviseerd besluit

Instemmen met bovengenoemde kamerbrief en aanbieding daarvan aan de Eerste Kamer.

3. Kernpunten

Voor het verslag is inbreng geleverd door de leden van de fracties van BBB, D66, ChristenUnie en SGP. De leden van de fractie Volt hebben zich bij de vragen van de leden van de D66-fractie aangesloten. In het verslag zijn vragen gesteld aan de initiatiefnemers en – door BBB en D66 – aan de regering. De aan de regering gestelde vragen hebben onder meer betrekking op:

- de meerwaarde van de voorgestelde strafbepaling ten opzichte van bestaande strafbepalingen;
- de afbakening van deze strafbepaling en de verduidelijking van een aantal begrippen die daarin zijn opgenomen; en
- de handhaafbaarheid van die strafbepaling.

Zie nader over de beantwoording van deze vragen in paragraaf 4.2.2 van deze beslisnota. De initiatiefnemers hebben de aan hen gestelde vragen in de nota naar aanleiding van het verslag van een antwoord voorzien (ingediend op 14 januari 2026).

4. Toelichting

4.1. Politieke context

- Bij de voortzetting van de plenaire behandeling van het initiatiefvoorstel op 2 september 2025 is – conform het kabinetsstandpunt over het initiatiefvoorstel – door MJenV naar voren gebracht dat het oordeel over dit initiatiefvoorstel aan de Kamer kan worden gelaten.

- Het wetsvoorstel werd op 9 september 2025 aangenomen door de Tweede Kamer (voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, Volt, D66, NSC, CDA, VVD, BBB en JA21, tegen: PVV, DENK, FVD. SGP en ChristenUnie).

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Straf- en Sanctierecht

4.2. Juridische overwegingen

Datum
19 januari 2026

Onze referentie
7086727

4.2.1 Inhoud wetsvoorstel

Het initiatiefvoorstel strekt tot invoering in Europees Nederland en op de BES-eilanden van een strafrechtelijk verbod op:

- (i) het verrichten van conversiehandelingen ten aanzien van minderjarigen of kwetsbare meerderjarigen (strafmaximum: gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de vierde categorie); en
- (ii) het aanbieden van diensten die bestaan uit het verrichten van conversiehandelingen (strafmaximum: gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of geldboete van de derde categorie).

Bij veroordeling voor het hiervoor onder (i) of (ii) genoemde misdrijf kan door de rechter een beroepsontzetting worden uitgesproken. Daarnaast wordt voorgesteld het spreekrecht toe te kennen aan slachtoffers van conversiehandelingen.

4.2.2 Verslag en beantwoording van de vragen die aan de regering zijn gesteld

- Door BBB en D66 (met aansluiting van Volt) zijn vragen gesteld aan de regering.
- Onder meer is gevraagd naar de meerwaarde van de voorgestelde strafbepaling ten opzichte van bestaande strafbepalingen (BBB, vraag 3). In reactie daarop is aangegeven dat bepaalde schadelijke praktijken die samenhangen met conversiehandelingen nu al strafbaar zijn, maar dat het initiatiefvoorstel een bredere strafbepaling bevat die de strafrechtelijke aansprakelijkheid verruimt.
- Gevraagd naar de afbakening van deze strafbepaling en de verduidelijking van een aantal begrippen die daarin zijn opgenomen (BBB, vragen 4 t/m 10 en 12, en een vraag van D66) is – op basis van de parlementaire stukken – de reikwijdte van die strafbepaling geduid en is nader ingegaan op enkele delictsbestanddelen (zoals “stelselmatig” en “op indringende wijze”).
- In reactie op vragen over de handhaafbaarheid van de strafbepaling (BBB, vraag 18 en een vraag van D66) is onder andere uitgelicht dat het OM in zijn consultatieadvies heeft aangegeven dat de voorgestelde strafbepaling de praktijk voldoende handvatten geeft voor opsporing en vervolging.
- Ook zijn vragen gesteld over de reikwijdte van de medische exceptie bij conversiehandelingen die in dit wetsvoorstel wordt vastgelegd (BBB, vragen 15 en 16), het toezicht op de kwaliteit van de zorg en de rol van de beroepsgroepen daarbij (BBB, vraag 19 en een vraag van D66). De reacties op deze vragen zijn afgestemd met ambtelijk VWS en worden parallel voorgelegd aan MinVWS. Aangegeven is dat behandelingen door zorgverleners onverminderd binnen de bestaande professionele kaders kunnen worden uitgevoerd. Daarbij is beschreven hoe de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd toezicht houdt op de kwaliteit van de zorg en op welke wijze binnen de sector handhavende maatregelen kunnen worden genomen tegen misstanden in de zorg.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.