

Aan: de Minister van Landbouw, natuur en voedselkwaliteit

Contactadres
E-mail VIN@rvo.nl

Datum
28-06-2023

Kenmerk
VIN_adv_02_voedselvisie

Kopie aan

Bijlage(n)
1

VIN-Advies inzake visie op voedsel uit zee en grote wateren

Aanleiding

De Minister van LNV heeft opdracht gegeven tot het schrijven van een Visie voedsel uit zee en grote wateren. Om input voor deze visie te vergaren is er een sessie met specifiek vissers geweest (oktober 2022) en zijn vissers op andere momenten (CoP-bijeenkomst, Nationale Kennisdag Visserij) gevraagd input te leveren. Vissers in het VIN hebben aangegeven zelfstandig een advies uit te willen brengen aan de minister.

Advies

Het advies is totstand gekomen op basis van een enquête onder de VIN-deelnemers en een duidingsgesprek over de uitkomsten met een vijftiental VIN leden.

Kernpunten

- De visserij heeft perspectief en langjarige zekerheid nodig om de bedrijfsvoering door te kunnen zetten, te innoveren en te investeren.
- Centraal is ook het perspectief op voldoende ruimte voor de visserij. Borg dat voor langere tijd en zorg dat daar flexibiliteit in zit. Vissers werken in en met de natuur; die is niet star en statisch.
- De wildvangst is de enige manier van voedselwinning uit zee die zich bewezen heeft. Aquacultuur biedt kansen, maar kent ook nog veel onzekerheden en moet zich nog bewijzen. Stel aquacultuur dan ook niet zonder meer voor als alternatief voor wildvangst.
- Sta visserij zoveel mogelijk toe in windparken. Combineer natuur en windparken in die windparken waar niet gevist kan worden.
- Stem samen met PO's af welke gebieden voor de visserij behouden moeten blijven.
- Door in- en externe factoren zal de visserij ingrijpend veranderen. Pas daar de wet- en regelgeving op aan, en bouw flexibiliteit in.
- De huidige visserijvloot is vele malen kleiner dan voorheen, en daarmee ook de impact op de natuur. De visserij is niet dé grote boosdoener op zee. Dat moet meer terugkomen in het uitgedragen beeld over de visserij.
- Benader de visserij positief. De sector is tot samenwerking en verduurzaming bereid.

Toelichting

Mocht de behoefte er zijn, dan kan het VIN-bureau nadere toelichting geven, of een vertegenwoordiging van de VIN-vissers in contact brengen met MLNV. In de bijlage treft u de volledige adviestekst aan.

Aan: minister van LNV
Van: vissers in het VIN
Betreft: input voedselvisie

Kenmerk
DGNV / 27878527

"Jullie mogen trots zijn op jullie sector en jullie product: jullie brengen duurzaam voedsel aan de wal". Woorden van soortgelijke strekking werden door u uitgesproken tijdens de bijeenkomst op Scheveningen in november 2022. Als vissers waren en zijn wij blij dat de minister de trots op ons product, op onze sector en ons viscluster met ons deelt. Op die bewuste avond sprak u ook uw zorg uit over de toekomst van onze sector, en ook die zórg delen wij met u.

De bedreigingen die op de sector afkomen en die waar we inmiddels al mee te maken hebben zijn talrijk en inmiddels breed bekend: de Brexit, enorm verlies aan visgronden door sluiting van gebieden voor natuur en windparken, hoge en wisselende gasolieprijzen, toenemende druk op bodemberoerende visserijen en een voor onze type visserij onwerkbare aanlandplicht.

Wij zijn blij dat u werkt aan een visie voor voedselwinning uit de Noordzee en grote wateren. De energietransitie dendert door, de natuurtransitie krijgt veel aandacht, terwijl de voedselwinning uit zee ver achter dreigt te raken en het kind van de rekening wordt.

Als vissers maken we dankbaar gebruik van de mogelijkheid om onze visie op voedselwinning uit de Noordzee te delen met het ministerie van LNV en zo input te leveren bij het opstellen en vormen van de visie. U treft in dit stuk onze visie, onze gedachten, ideeën en onze vragen en verzoeken aan. Wij realiseren ons natuurlijk dat de voedselvisie niet door ons als VIN-vissers gedicteerd kan worden, maar wij verzoeken u wel om goede nota te nemen van dit alles en het mee te nemen bij het vormen en opstellen van de visie.

In de startnotitie die u aan de Tweede Kamer stuurde werd gesteld dat de voedselvisie langs vier thema's opgesteld gaat worden, te weten:

- a) Het belang van voedsel uit de Noordzee en grote wateren
- b) Ruimteverdeling
- c) Robuuste visserij en ondernemerschap
- d) Samenwerking

Bij de vragenlijst die aan de vissers gestuurd is en de bespreking van de antwoorden daarvan hebben wij geprobeerd deze thema's ook te volgen. Daarnaast hebben we ook onderwerpen besproken die buiten die thema's vallen of thema-overschrijdend zijn en daarom ook in dit stuk aan de orde komen.

Belang voedsel uit zee

Wildgevangen Noordzeevis is een natuurlijk product. Het is onbewerkt, dieren kunnen vrijuit leven in de natuur, en behalve de inspanning om de vis te vangen is er geen menselijk ingrijpen nodig. De visbestanden in de Noordzee staan er goed voor, en met het huidige aantal schepen is de kans op overbevissing nihil. Wildgevangen vis heeft in vergelijking met veel andere soorten voedsel een lage foodprint.

Het doet ons dan ook pijn dat de visserij zo vaak in het verdomhoekje zit, en dat zo vaak verondersteld wordt dat er nog steeds sprake is van overbevissing en uitputting van de natuur.

De zinsnede "De sector loopt echter aan tegen grenzen van natuur, klimaat en ruimte" uit de startnotitie stuit ons ook tegen de borst. Zeker ná de huidige saneringsronde is de vloot zo klein, dat men dit niet met droge ogen kan beweren. Ook al vóór de drastische vermindering van het aantal eenheden in de vloot is door wetenschappers gezegd dat zowel economisch als ecologisch er geen aanleiding is tot vermindering van de capaciteit. Voor wat de grenzen van klimaat betreft willen we u erop wijzen dat de héle Nederlandse kottervisserij (bij benadering) 150.000 pk telt, afgezet tegen grote containerschepen die per sch p al 100.000 pk tellen en met tientallen per dag langs de zo benoemde kwetsbare natuurgebieden varen. De bewering van velen dat de visserij dan de boosdoener zou zijn, is ridicuul.

Wij vragen u dan ook met nadruk om met realiteitszin naar de verstoringsdruk door de visserij te kijken, en die in relatie te zien tot de enorme verstoringsdruk van de energietransitie en die van andere gebruikers van de Noordzee. Alleen wanneer er op realistische wijze naar de visserij gekeken wordt, kan de visserijsector overleven en de voedselwinning uit zee veiliggesteld worden.

Om de wildvangst veilig te stellen en de visserijsector de mogelijkheid te bieden om te blijven vissen, is in deze moeilijke periode veel nodig. Zoals gezegd wordt de sector aan alle kanten bedreigd. Alle zeilen moeten daarom bijgezet worden om de visserijsector te behouden. Dat geldt voor zowel de sector zelf, als ook voor de overheid. Wij zijn zoals gezegd blij dat u trots bent op de sector en er groot belang aan hecht, maar we maken ons toch zorgen over het beleid dat wij gevoerd zien worden. Wij ervaren dat de uitvoering van het beleid vaak niet strookt met datgene wat gezegd wordt, en dat beleid vaak simpelweg niet uitvoerbaar is, onnodig beperkend, of dat de politiek te langzaam acteert om acute problemen (helpen) op te lossen.

We vragen u daarom het volgende mee te nemen bij het vormen van de visie:

a) We vragen om perspectief en langdurige zekerheid. Van ons wordt verwacht dat we investeringen doen op het gebied van duurzaamheid en selectiviteit, zonder dat zekerheid geboden wordt dat ons de tijd en mogelijkheden gegund worden om die investeringen terug te verdienen. Dat levert ons als ondernemer veel onzekerheid en onrust op, die niet alleen doorwerkt in onze bedrijven en gezinnen, maar levert ook problemen op voor wat betreft de financiering van onze bedrijven. We verzoeken u dan ook dringend om ons zo veel mogelijk langjarige zekerheid te geven. Denk daarbij aan tenminste 10 of 15 jaar.

b) Naast de zekerheid die wij u vragen, vragen wij u ook om flexibiliteit in beleid. Het lijkt er vaak op dat de wetten van nu gemaakt zijn voor de praktijk van gisteren. Wij denken daarbij bijvoorbeeld aan het aan boord mogen hebben en mogen gebruiken van meerdere vistuigen, wat nu verboden is, maar wat ervoor zal bijdragen dat passieve kleinschalige visserij rendabel uitgeoefend kan worden, en wat ook bij andere visserijen duurzaamheid, selectiviteit en rendabiliteit ten goede zou komen. Ook het heroverwegen van de schotten tussen BT en TR is belangrijk: het overschakelen van boomkor naar andere methoden wordt door deze schotten belemmerd. Daarbij merken wij op dat er tussen vissers onderling verschillende belangen zijn: een zorgvuldige afweging met aandacht voor alle vissers en al hun belangen is daarbij erg belangrijk.

In het VIN zal een zo compleet mogelijk overzicht van in onze ogen onnodig beperkende maatregelen samengesteld worden, en zo mogelijk met de ambtenaren van LNV doorgenomen worden. Een en ander zoals genoemd in de Innovatie-agenda voor de kottervisserij. Wij verzoeken u om uw uiterste best te doen om zoveel als mogelijk onnodig beperkende (nationale) wet- en regelgeving af te schaffen of aan te passen. Nogmaals, wij realiseren ons dat het daarbij belangrijk is dat goed op de belangen van  lle vissers gelet wordt.

- c) Het bovenstaande raakt aan ons volgende punt: wij vragen om een daadkrachtig ministerie. Het vaak lang uitblijven van beslissingen en besluiten op allerhande terreinen werkt vaak belemmerend voor de bedrijfsvoering van zowel de brede sector als ook individuele bedrijven. We vragen u om te kijken hoe een en ander ook op uw ministerie vormgegeven kan worden.
- d) Uit de antwoorden op vragen uit de vragenlijst kwam sterk naar voren dat vissers het contact met de minister en ambtenaren missen. Men vraagt veelvuldig om korte lijnen, zichtbaarheid, gehoord worden etc. etc. Wanneer hier uitvoering aan gegeven kan worden, zal dat naar onze mening ook de slagkracht van het ministerie vergroten.
- e) Beleid moet uitvoerbaar zijn. Onze vertegenwoordigers hebben vanaf het begin tegen de aanlandplicht gestreden en gecommuniceerd dat de aanlandplicht in de sleepnetvisserij (net als in veel andere visserijen) niet uitvoerbaar, controleerbaar en handhaafbaar is. Nu men met cameratoezicht wil gaan werken is de aanlandplicht misschien wel controleerbaar en handhaafbaar (al moet dat nog blijken) maar nog steeds niet uitvoerbaar, en daarmee de doodsteek voor de visserij zoals we die nu kennen. We vragen de minister daarom al het mogelijke te doen om te voorkomen dat de sector door de aanlandplicht ten onder gaat. Vanzelfsprekend zullen wij als sector er alles aan doen om zo selectief mogelijk te vissen, maar ons moet wel de tijd en mogelijkheden gegeven worden om zover te komen.
- f) We vragen om uniforme uitvoering van het controle- en handhavingsbeleid. Wij ervaren dat Nederland vaak "het braafste jongetje van de klas" wil zijn bij de implementatie van nieuwe regels. We verzoeken de minister om in ieder geval gelijke tred te houden met de andere landen, en niet voorop te lopen.

Dit gezegd hebbende, sluiten wij de ogen niet voor de misstanden in de sector, en de overtredingen waarvan wij weten dat ze door een deel van de vissers begaan worden. Wij spreken ook uit dat we samen met de overheid, de PO's en in het VIN willen zoeken naar een weg die ertoe leidt dat de visserij-ondernemers op een goede manier vissen en overtredingen ook daadwerkelijk consequenties hebben.

- g) Naar onze mening zijn alle bovenstaande punten nodig om de toekomst van voedselwinning uit zee door de visserij veilig te stellen. Het gaat daarbij niet alleen over het overleven van de bestaande bedrijven, maar ook om het opvarenden-gebrek in de toekomst. Op het moment dat de visserij minimaliseert, zal er een grote kennisdrain plaatsvinden en zal er geen aanwas van jonge vissers meer zijn. Dat is een ontwikkeling die we nu al zien gebeuren. De kennis die nu in de visserijsector aanwezig is, is van vader op zoon, van schipper op opvarende, decennialang en soms eeuwenlang doorgegeven. Het mag en kan niet zo zijn, dat die eeuwenoude kennis voor altijd verloren gaat. Samen met u willen we dan ook veel inzet plegen op het enthousiasmeren van jonge mensen, om ook op die manier de voedselwinning uit zee te borgen. Wij vragen uw steun daarbij.

Wij zien dat de beeldvorming over onze sector en wildvangen vis vaak uiterst negatief is, en dat aquacultuur (schelpdierkweek, viskweek en zeewierkweek) veel positiever benaderd wordt, als zou dat dé oplossing zijn voor de problemen op de Noordzee. Daarbij wordt vaak ook verondersteld dat wij als vissers relatief makkelijk over zouden kunnen stappen van wildvangst naar kweek.

Onze gedachten daarbij zijn als volgt:

De voornaamste zorg is dat aquacultuur op zee zich nog niet bewezen heeft, in tegenstelling tot de wilde visvangst, waarvan de (on)mogelijkheden wél bekend zijn.

Aquacultuur op open zee is tot op heden geen succes gebleken. Waar aquacultuur in het buitenland wél succesvol is, vindt dat in beschutte gebieden plaats. Zaken als ecologische draagkracht, aanwezigheid van voldoende nutriënten, afzet, rendabiliteit etc. etc. zijn bij aquacultuur op zee allemaal nog onbekend, en het is onzes inziens nog maar de vraag of aquacultuur op volle zee kans van slagen heeft. Daarnaast vragen wij ons af hoe het met dierenwelzijn zit (in geval van viskweek) en met hoog energieverbruik (in het geval van zeewierkweek).

Wij bepleiten daarom ook dat er met voldoende realiteitszin over aquacultuur op zee gedacht, en ook over gespróken wordt. Wildvangst als de grote boosdoener wegzetten, en aquacultuur als dé oplossing voor het voedselvraagstuk scheidt een heel verkeerd beeld, wat de visserijsector schade toebrengt.

Een visser is geen kweker; beide manieren van voedselwinning/productie vragen heel andere competenties. De gedachte dat heel veel vissers naadloos over zouden kunnen schakelen naar kweek is te simplistisch. Mocht de situatie ontstaan dat een gedeelte van de vissers door omstandigheden "gedwongen" zou worden om te schakelen, dan zouden zij daarbij qua omscholing en het doen van investeringen intensief ondersteund moeten worden. Diverse vissers hebben aangegeven ondersteunende werkzaamheden te willen verrichten in de aquacultuursector. Wet- en regelgeving moeten dan wel zodanig aangepast worden, dat dat ook daadwerkelijk mogelijk is.

Ruimte

De visserijsector wordt bedreigd in haar bestaan door het grote verlies aan visgronden. We begrijpen dat er een energietransitie nodig is, maar verzoeken u alles in het werk te stellen om te voorkomen dat de visserij het (enige) kind van de rekening wordt.

Onze gedachten over de ruimtelijke verdeling op zee zijn de volgende:

a) De grootste bedreiging op het gebied van ruimte wordt natuurlijk gevormd door de grote hoeveelheden windturbines die op zee geplaatst worden, gevolgd door de sluitingen van goede visgronden in het kader van bescherming van de natuur of natuurherstel. Wij vinden het onvoorstelbaar dat aan de visserij talloze eisen gesteld worden in het kader van het voorzorgsbeginsel, terwijl de mate van verstoring op de Noordzee door de plaatsing van zoveel windturbines ongekend is in de historie. Het kán eenvoudig niet voorspeld worden wat de uitwerking daarvan is, en toch gaat de plaatsing gewoon door. Wij wijzen u op het rapport van uw partijgenoot Peter van Dalen dat aangenomen is door het Europees Parlement, dat beklemtoont dat "offshore windmolenparken slechts mogen worden gebouwd wanneer is uitgesloten dat zich negatieve milieu- en ecologische, alsook economische, sociaaleconomische en sociaal-culturele effecten zullen voordoen voor vissers en aquacultuurproducenten. In feite wordt er gewezen op het voorzorgsbeginsel." Het is voor ons niet te begrijpen dat de bouw van alle turbines onverminderd doorgaat, terwijl de visserij zo sterk aangesproken wordt op de milieu-impact van de sector. Wij vragen u met klem om die verhoudingen in verstoringsdruk steeds bij uw besluitvorming in het achterhoofd te houden en de visserij ook op die vlakken met realiteitszin te willen benaderen. Er moet een evenwicht zijn voor wat betreft de eisen en verantwoordelijkheden die aan de verschillende stakeholders op zee gekoppeld worden.

Daarnaast spreken we onze grote zorg uit over de gevolgen die de aanleg van deze windparken gaat hebben. Door wetenschappers wordt gesproken over een kanteling van het ecosysteem, en ook wij nemen nu al veranderingen waar. Wij zijn bang dat de veranderingen in de ecologie onomkeer zullen blijken te zijn op het moment dat men beseft dat er door menselijk handelen grote schade is toegebracht aan de Noordzee.

Wij beseffen dat noch u, noch wij op korte termijn de plaatsing van de windturbines kunnen stoppen. Daarom willen wij de volgende zaken aan u voorleggen:

b) Sta in zoveel mogelijk windparken zoveel mogelijk vistechnieken toe. Zeker bij de bouw van nieuwe parken kan rekening gehouden worden met de verschillende gebruiksvormen. We willen daarbij ook onder de aandacht brengen dat ook vanuit het belang van scheepsvaartveiligheid vanuit het Noordzee-overleg daarover de gesprekken gaande zijn: men is beducht voor visserij in verkeersscheidingsstelsels als visserij alleen buiten de parken mag plaatsvinden.

c) Plaats de gesloten gebieden in het kader van natuurbescherming en natuurherstel in die windparken waar niet gevist kan worden. Op die manier blijft er zoveel mogelijk ruimte over voor voedselwinning door de visserij.

d) Sta visserij in de zogenaamde natuurgebieden toe. Naar onze mening zijn veel visserijtechnieken goed te verenigen met de verschillende(!) natuurdoelstellingen. Het mag niet zo zijn dat gebieden automatisch voor elke soort van visserij gesloten worden zodra zij als natuurgebied aangewezen worden.

e) In windparken gelden volgens ons geen andere wetten voor wat betreft natuurbescherming dan op andere delen van de Noordzee. Het mag niet zo zijn dat er opeens allerhande eisen, anders dan nodig voor de veiligheid in de windparken, aan de visserij gesteld gaan worden. Wij gaan er dan ook vanuit dat bij het bepalen van beleid met betrekking tot vissen in windparken er ook op dat vlak niet met willekeur gehandeld zal worden.

f) Wij realiseren ons dat de plaatsing van zoveel windturbines een politiek besluit is, dat niet eenvoudig door u of anderen teruggedraaid kan worden. We willen u echter wel vragen bij uw collega's erop aan te dringen de zoektocht naar andere vormen van energie dan energie door wind of zon op zee te intensiveren. Zoals eerder gezegd leeft bij ons de grote angst dat de Noordzee voorgoed verloren gaat als voedselwingsgebied door een kanteling van de ecologie en de onomkeerbare schade die daaruit voortvloeit.

g) De PO's zijn naar onze mening de aangewezen partijen om met u na te denken over de ruimteverdeling op zee, en de borging van voor ons belangrijke visgebieden. Wij dringen daarbij aan op flexibiliteit voor wat betreft welke gebieden voor de visserij openblijven dan wel gesloten worden. Vispopulaties migreren, en daarom is het belangrijk dat van tijd tot tijd geëvalueerd wordt welke gebieden belangrijk zijn voor de voedselwinning uit zee door de visserij.

h) Wij vragen u met klem te organiseren dat de inrichting van de Noordzee ook Noordzeebreed aangepakt wordt door de Noordzeelanden, zeker ook voor wat betreft de voedselzekerheid. Als alle Noordzeelanden ongecoördineerd hun eigen continentaal plat inrichten is de kans groot dat voedselzekerheid in het gedrang komt.

i) De Scholbox is voor wat de kraamkamerfunctie betreft, gebleken een mislukking te zijn geworden: hoegenaamd alle vis is weggetrokken uit dat gebied. Wij vinden het dan ook

belangrijk dat beleidsbesluiten steeds op effectiviteit beoordeeld worden. Wanneer dan blijkt dat uitvoering van het besluit geen effect heeft, of zoals in het geval van de Scholbox zelfs een averechts effect, moeten besluiten ook teruggedraaid kunnen worden. Het mag niet zo zijn dat voedselzekerheid lijdt onder (politieke) starheid.

+

Robuuste visserij en ondernemerschap

Voor een robuuste sector en voor robuuste ondernemingen is het nodig dat de sector perspectief geboden wordt en dat ook zelf scheidt.

Bij veel vissers is het besef aanwezig dat de sector in het verleden een niet altijd gezonde schaalvergroting heeft doorgemaakt, die heeft geleid tot grote schepen, grote motorvermogens, zware tuigen en door dat alles ook hoge kosten. De sector is destijds tegen de grenzen aangelopen, en is er soms ook overheen gegaan. Die ongebreidelde groei werd overigens gesteund door de overheid en de banken door middel van premies en grote leningen.

Nu in de sector het besef leeft dat "kleiner, flexibeler en langzamer" beter is voor veel individuele bedrijven en voor de sector, en tegemoetkomt aan de maatschappelijke eisen, vragen we de overheid nogmaals om steun, maar nú om die stap terug te kunnen maken.

We denken daarbij aan subsidieregelingen die de zo noodzakelijke transitie kunnen ondersteunen. We denken ook aan ondersteuning bij het integraal invoeren van een gedragscode voor de individuele visserijbedrijven, en aan flexibiliteit. Bijvoorbeeld flexibiliteit in toegestane visserijtechnieken, flexibiliteit om snel in te kunnen springen op ontwikkelingen in visbestanden, en flexibiliteit in de gebieden waar wel of niet gevestigd mag worden. Onzerzijds zullen we dan alles in het werk stellen om snel te komen tot een visserij die duurzaam en rendabel opereert op de Noordzee, te midden van de andere gebruikers. Een onderzoek naar de optimale samenstelling van de vloot, en onderzoek naar optimale motorvermogens, visserijtechnieken en vissnelheden zou daarbij behulpzaam zijn.

Samenwerking

Wij realiseren ons dat samenwerking in het huidige tijdperk cruciaal is om als ondernemer bestaansrecht te hebben. Wij zien dat in het VIN door allerlei partijen intensief samengewerkt wordt om te komen tot innovaties die duurzamer vissen mogelijk zullen maken en dat er ook hard gewerkt wordt aan een baanbrekende transitie in de vloot.

In het VIN doen we dat niet alleen op nationaal niveau, maar zoeken we ook heel duidelijk de samenwerking met buitenlandse vissers en andere stakeholders. We realiseren ons terdege dat in Europa door verschillende omstandigheden niet altijd welwillend naar onze sector en onze innovaties gekeken wordt. Wij willen de relatie met de buitenlandse partijen graag verbeteren en hebben daarbij ook uw steun nodig. We waarderen het erg dat u zelf ook aangeeft hierop in te willen zetten.

Binnen de keten onderzoeken wij de mogelijkheden om ook met andere partijen in het cluster samen te werken. In het VIN worden verschillende samenwerkingsvormen onderzocht.

Voorts zijn wij van mening dat de puls terug moet keren. Wij zijn erg blij met de steun die u daarvoor uitgesproken heeft en dat u in Europa uw best doet de puls terug op de politieke agenda te krijgen. We beseffen dat wanneer de puls terug toegestaan wordt, er restricties

op het gebruik ervan gezet moeten worden, zowel qua intensiteit van de toepassing alsook op de gebieden waarin we zullen vissen. We gaan daarover graag het gesprek met u aan.

Kenmerk
DGNV / 27878527

Tot slot

Wij spreken nogmaals onze dank uit dat u ons de gelegenheid geeft input te leveren voor de door u op te stellen voedselvisie. Wij wensen u daarbij wijsheid toe, en spreken de hoop en het vertrouwen uit dat u de belangen van onze mooie sector daarin veilig zult stellen, zodat wij door kunnen gaan met het steeds verder verduurzamen van de vloot, zodat de vloot robuust bij kan dragen aan de voedselvoorziening door duurzaam gevangen scharrelvis van dichtbij aan de bevolking van Nederland en Europa te leveren.

Wanneer u toelichting wilt op deze input, zijn we graag bereid die te leveren.

