



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 18 mei 2004

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

28447 Regeling met betrekking tot tegemoetkomingen in de kosten van kinderopvang en
waarborging van de kwaliteit van kinderopvang (Wet kinderopvang)

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 18 mei 2004 aangenomen.
VVD, CDA, LPF en ChristenUnie stemden voor.

AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

Artikelen 1, 48, 48a – 48d, 51, 53, 101a en 103

36→50→52→56→62→**79** (Örgü c.s.)

De overheid draagt zorg voor een aantal basis kwaliteitseisen, die opgenomen zijn in de Wbk zelf. Die basiseisen zijn van groot belang; met kinderopvang kunnen ouders zich geen miskoop veroorloven. De opeenstapeling van gedetailleerde kwaliteitsregels maakt kinderopvang voor ouders echter overbodig duur. Dit amendement zorgt ervoor dat de Amvb kwaliteit wordt geschrapt, teneinde overbodige regelgeving te voorkomen en het binnen de grenzen van een beperkt aantal basiskwaliteitseisen mogelijk te maken voor ondernemers in de kinderopvang elkaar te beconcurreren op basis van kwaliteit.

Tevens zorgt dit amendement ervoor dat in de wet wordt geregeld dat kinderopvanginstellingen een beleid voeren op het terrein van veiligheid en de gezondheid voor kinderen. De kinderopvanginstellingen worden verplicht om ouders te informeren over het te voeren beleid.

Aangenomen. Voor: VVD, SGP, CDA en LPF

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

Artikelen 6, 87a-87b, 101a en 103

60→89→93 (Huizinga-Heringa en Hamer)

Het is te verwachten dat de toegankelijkheid van kinderopvang voor de lagere inkomens een reëel probleem is, als de werkgever geen bijdrage betaalt. Met dit amendement wordt beoogd de gezinnen met een inkomen tot een niveau van anderhalf keer modaal blijvend te compenseren als de werkgeversbijdrage uitblijft. Ondergetekenden stellen voor gezinnen met maximaal een modaal inkomen nagenoeg geheel te compenseren en gezinnen met een inkomen tussen modaal en anderhalf keer modaal in een aflopende schaal te compenseren. De inkomensgrens waarboven geen aanspraak op tegemoetkoming bestaat wordt bij algemene maatregel van bestuur vastgesteld (artikel 6, derde lid). Dit brengt mee dat er compensatie plaats heeft voor inkomensgroepen tot 45 000 euro. Deze structurele regeling gaat in op 1 januari 2009. Voor een overgangperiode van vier jaar, dus tot 2009, wordt bij amvb bepaald hoe de compensatie voor daarbij aan te geven inkomensgroepen wordt afgebouwd (artikel 87a, derde lid). In deze amvb wordt vastgelegd dat de compensatieregeling voor inkomensgroepen van 45 000 tot 60 000 euro in 2 jaar wordt afgebouwd (in 2007/2008) en de compensatieregeling voor inkomensgroepen tussen 60 000 en 80 000 euro in 1 jaar (in 2007). In 2006 blijft de regeling voor alle groepen op het niveau van 2005 conform de wet. Dit amendement heeft tevens betrekking op zelfstandigen.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, ChristenUnie en LPF

Artikel 54

22→40 (Hamer en Tonkens)

Dit amendement beoogt de medezeggenschapspositie van de ouders te versterken. Juist bij toename van marktwerking en verminderde bemoeienis van de overheid is het van belang dat ouders een sterke positie hebben. Dit artikel verplicht instellingen tot het instellen van een oudercommissie.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, ChristenUnie en LPF

Artikel 56

54 (Juizinga-Heringa)

Het is wenselijk dat ouders ook adviesrecht krijgen met betrekking tot de prijsontwikkeling in de kinderopvang. Daarom wordt in dit amendement voorgesteld het adviesrecht in de wet op dit punt uit te breiden.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, Groep Lazrak, ChristenUnie, CDA en LPF

Artikel 56

55 (Huizinga-Heringa)

Met dit amendement wordt beoogd de oudercommissie een verzwaaard adviesrecht te geven, conform het adviesrecht in de huidige gesubsidieerde kinderopvang. Dat betekent dat een ondernemer slechts beargumenteerd mag afwijken van een advies van de oudercommissie.

Aangenomen met algemene stemmen

Artikelen 90, 92-95, 96b, 97, 99-99b en 104

31→63→87 (Smilde)

De titel van het wetsvoorstel is misleidend, omdat eruit zou kunnen worden afgeleid dat dit wetsvoorstel een recht op kinderopvang regelt, terwijl er vooral sprake is van een regeling in de tegemoetkoming van de financiering van kinderopvang.

Indien dit amendement wordt aangenomen, wordt in het opschrift «Wet basisvoorziening kinderopvang» vervangen door: Wet kinderopvang.

Aangenomen. Voor: VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF

Artikelen 99b en 103

44→51→66 (Gerkens c.s.)

Dit amendement maakt een deel van de derde nota van wijziging ongedaan waarin voorgesteld wordt om de bemiddelingskosten voorlopig onbelast te laten. Bemiddelingskosten zijn geen daadwerkelijke kosten van kinderopvang. Bovendien neemt de keuzevrijheid van ouders fors toe waardoor voor bemiddelingsbureaus minder noodzaak is. Bemiddelingskosten waarvoor administratieve handelingen ten behoeve van de werkgever worden gedaan zijn niet belastbaar als loon in natura bij de werknemer. De geschatte budgettaire opbrengst van dit amendement is 12 miljoen euro vanaf 2005. Dit amendement dient ter dekking van het amendement Hamer c.s. (28 447, nr. 65)

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, ChristenUnie, SGP en LPF

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Artikel 1

35 (Örgü)

In artikel 1, eerste lid, onderdeel c, wordt «ten hoogste vier kinderen» vervangen door: ten hoogste zes kinderen. Met dit amendement wordt uitvoering gegeven aan de door de kamer aangenomen motie van het lid Blok. Deze motie bepleit de uitbreiding van de groeps grootte bij gastouderopvang van vier naar zes kinderen.

Verworpen. Voor: VVD, SGP en CDA

Artikelen 1, 6, 18a –18g, 35a, 101a en 103

46 (Tonkens)

Algemeen

Dit amendement beoogt de zo spoedig mogelijke invoering van een verplichte werkgeversbijdrage in de financiering van de kosten van kinderopvang. De wet beoogt een tripartiete financiering van kindervang, maar verplicht slechts twee van de drie partijen tot een financiële bijdrage. Slechts wanneer niet alleen overheid en ouders maar ook de werkgevers worden verplicht bij te dragen aan de kosten wordt de basisgedachte uit het wetsvoorstel, namelijk de tripartiete financiering tussen ouders, sociale partners en overheid daadwerkelijk gerealiseerd. De regering wil de werkgevers nog tot minstens medio 2006 de tijd geven om vrijwillig hun bijdrage te leveren. Dan pas vindt er een evaluatie plaats van het aandeel van de

vrijwillige werkgeversbijdragen en heroverweegt het kabinet eventueel haar standpunt hieromtrent. Naar de mening van de indieners hebben de werkgevers hiertoe echter lang genoeg de tijd gehad. Weliswaar bevat 89% van de grotere CAO's een afspraak over kinderopvang, maar slechts 68% van alle werknemers kan daarop een aanspraak maken, aldus onderzoek van de Arbeidsinspectie uit 2003. Bovendien is een aanspraak op een kinderopvangregeling nog geen garantie voor een daadwerkelijke bijdrage. Zo hanteren werkgevers vaak een wachtlijst voor een bijdrage. Soms beperken zij de bijdrage tot kinderen van 0–4 jaar en soms keren zij de bijdrage alleen uit aan alleenstaande ouders ofmoeders. Al met al moet geconstateerd worden dat de werkgeversbijdragen aan de kosten van kinderopvang te zeer achterblijven en dat dus een verplichte werkgeversbijdrage noodzakelijk is.

Voor niet-werknemers voorziet artikel 6, tweede lid, in een structurele compensatieregeling. Omdat zij geen werkgever hebben vallen zij anders buiten de strekking van dit amendement. De indieners zijn van mening dat deze groep ook tegemoet gekomen moet worden en wel door het in stand houden van de compensatieregeling alleen voor deze groep. De invoering van dit amendement levert de Rijksoverheid in 2006 een bedrag van 46 miljoen euro op en in 2007 een bedrag van 25 miljoen euro. De structurele compensatieregeling voor niet-werknemers kost in 2006 2 miljoen euro en in 2007 4 miljoen euro. De invoering van de verplichte werkgeversbijdrage gaat via de fiscus. Via premieheffing zal de belastingdienst de werkgeversbijdragen gaan innen. De werkgeversbijdrage kinderopvang bedraagt circa 0,4% van de loonsom van alle werknemers tezamen. Vanwege de noodzakelijke aanpassingen bij de Belastingdienst is de eerst mogelijke invoeringsdatum 1 januari 2006. Tot de invoering van de verplichte werkgeversbijdrage in 2006 blijft de compensatieregeling zonder afbouw, als tijdelijke maatregel, in stand. Het tegengaan van de afbouw wordt bij motie geregeld.

Artikelsgewijs

Artikel 18a regelt dat werkgevers een bijdrage in de financiering van kinderopvang verschuldigd zijn. Elke werkgever draagt de door hem bijdrage af aan de belastingdienst (artikel 18c). De werkgeversbijdrage is gelijk aan een bij ministeriële regeling te bepalen percentage van het loon van alle werknemers tezamen. Voor de begrippen werkgever en werknemer is in artikel 1, eerste lid, onderdelen v en w, van de Wbk aangesloten bij de definitie daarvan in de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering (WAO). Werknemer in de zin van de WAO, en derhalve van de Wbk, is de natuurlijke persoon, jonger dan 65 jaar, die in privaatrechtelijke of publiekrechtelijke dienstbetrekking staat (artikel 3 van de WAO). Werkgever is de natuurlijke persoon tot wie, of het lichaam tot welke een ofmeer natuurlijke personen in dienstbetrekking staan (artikel 8 van de WAO). Zowel werkgevers in de marktsector als overheidswerkgevers zijn dus werkgever in de zin van de Wbk en zijn de werkgeversbijdrage verschuldigd. De WAO kent daarnaast een aantal groepen personen die niet in een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke dienstbetrekking arbeid verrichten, maar die bij of krachtens de WAO toch als werknemer worden gezien (artikel 3a e.v. van de WAO). Telkens is daarbij tevens bepaald, wie werkgever is (artikel 9 e.v. van de WAO).

Artikel 18d biedt de mogelijkheid om bij of krachtens algemene maatregel van bestuur nadere regels te stellen met betrekking tot deze paragraaf. Dit is een optionele bevoegdheid. Dit geldt ook voor de onderwerpen, waarop die regels betrekking kunnen hebben. Een en ander kan bijvoorbeeld van belang zijn in verband met de wijze van afdracht van de ingevolge artikel 18a ontvangen bedragen. Artikel 18f regelt de aanspraak op de toeslag voor werknemers, gefinancierd uit de werkgeversbijdrage kinderopvang, voor ouders en partners, voor zover zij behoren tot de in artikel 5, eerste lid, onder a of b, genoemde groepen ouders. Deze toeslag wordt, voor zover daarop aanspraak bestaat, tezamen met de in artikel 6 genoemde tegemoetkoming van het Rijk toegekend. Voor niet-werknemers voorziet artikel 6, tweede lid, in een structurele compensatieregeling.

De voorgestelde wijzigingen van artikel 103 maken het mogelijk dat, zodra de structurele compensatieregeling voor niet-werknemers en de verplichte werkgeversbijdrage voor werknemers, ingevolge het eerste lid van dat artikel met ingang van 1 januari 2006 in werking treden, de bepalingen die betrekking hebben op de tijdelijke compensatieregeling ingeval van ontoereikende (vrijwillige) werkgeversbijdragen alsmede de daarmee samenhangende bepalingen in de fiscale wetgeving op dat moment komen te vervallen.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en D66

Artikelen 1, 18a-18g, 35a en 103

25→27→47 (Hamer)

Algemeen

Dit amendement strekt tot invoering van een verplichte werkgeversbijdrage in de financiering van kosten van kinderopvang als de verwachte werkgeversbijdrage, te weten 90% van alle werknemers, niet vrijwillig bereikt wordt. Op deze manier wordt gewaarborgd dat het doel van de wet: financiële toegankelijkheid van de kinderopvang en gedeelde financiële verantwoordelijkheid van werknemers, werkgevers en het rijk, gerealiseerd wordt. De uitvoering van de verplichte werkgeversbijdrage gaat via de fiscus.

Het amendement is zodanig vormgegeven dat de verplichte werkgeversbijdrage op elk gewenst moment kan worden ingevoerd. Het is niet de bedoeling om al op 1 januari 2005 tot invoering daarvan te komen, doch op een moment, waarbij duidelijk is geworden dat de vrijwillige werkgeversbijdragen in de kosten van kinderopvang achterblijven bij de verwachting en het gestelde doel. In de nota naar aanleiding van het nader verslag wordt een evaluatie per juli 2006 aangekondigd van het aandeel van de werkgeversbijdragen. In deze evaluatie dient meegenomen te worden wat de uitvoeringskosten en de administratieve lasten zijn, die gepaard gaan met de invoering van een verplichte werkgeversbijdrage.

Bij achterblijvende werkgeversbijdragen en een goede uitvoerbaarheid van de verplichte werkgeversbijdrage door de fiscus, dient per 1 januari 2007 overgegaan te worden tot invoering van de voorgestelde verplichte werkgeversbijdrage.

Aanvullend op dit amendement is amendement nr. 48 ingediend dat de invoering van een structurele inkomensafhankelijke compensatieregeling voor zelfstandigen en werknemers met onvoldoende werkgeversbijdrage in de kosten van kinderopvang regelt. De structurele compensatieregeling kost de overheid, uitgaande van het prijsniveau in 2005, in 2006 14 miljoen euro extra en 24 miljoen euro extra in 2007. Met de invoering van een verplichte werkgeversbijdrage vervalt de compensatieregeling voor werknemers en de bijbehorende kosten. Het vervallen van de compensatieregeling voor werknemers kan de overheid in 2007 25 miljoen euro opleveren. De overblijvende structurele compensatieregeling voor niet-werknemers zoals zelfstandigen kost de overheid in 2007 circa 4 miljoen euro.

De verplichte werkgeverspremie bedraagt circa 0,4% van de loonsom. Doordat deze bijdrage in de kosten van kinderopvang ook zal leiden tot meer arbeidsaanbod en hierdoor tot lagere loonkosten voor werkgevers, zullen de kosten voor werkgevers per saldo lager uitpakken en zich op termijn terugverdienen.

Artikelsgewijs

De paragrafen 2a en 2b van hoofdstuk 2 van de Wbk voorzien in een regeling voor een verplichte werkgeversbijdrage in de financiering van kinderopvang. Artikel 103 maakt het mogelijk dat deze regeling op elk gewenst tijdstip in werking kan treden. Dit kan bijvoorbeeld zijn, zodra uit de evaluatie medio 2006 blijkt dat de vrijwillige werkgeversbijdragen achterblijven bij de verwachting.

Artikel 18a regelt dat werkgevers een bijdrage in de financiering van kinderopvang verschuldigd zijn. Elke werkgever draagt de door hem verschuldigde bijdrage afaan de belastingdienst (artikel 18c). De werkgeversbijdrage is gelijk aan een bij ministeriële regeling te bepalen percentage van het loon van alle werknemers tezamen. Voor de begrippen werkgever en werknemer is in artikel 1, eerste lid, onderdelen v en w, van de Wbk aangesloten bij de definitie daarvan in de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering. Werknemer in de zin van de WAO, en derhalve van de Wbk, is de natuurlijke persoon, jonger dan 65 jaar, die in privaatrechtelijke of publiekrechtelijke dienstbetrekking staat (artikel 3 van de WAO). Werkgever is de natuurlijke persoon tot wie, of het lichaam tot welke een of meer natuurlijke personen in dienstbetrekking staan (artikel 8 van de WAO). Zowel werkgevers in de marktsector als overheidswerkgevers zijn dus werkgever in de zin van de Wbk en zijn de werkgeversbijdrage verschuldigd. De WAO kent daarnaast een aantal groepen personen die niet in een privaat- of publiekrechtelijke dienstbetrekking arbeid verrichten, maar die bij of krachtens de WAO toch als werknemer worden gezien (artikel 3a e.v. van de WAO). Telkens is daarbij tevens bepaald, wie werkgever is (artikel 9 e.v. van de WAO).

Artikel 18d biedt de mogelijkheid om bij of krachtens algemene maatregel van bestuur nadere regels te stellen met betrekking tot deze paragraaf. Dit is een optionele bevoegdheid. Dit geldt ook voor de onderwerpen, waarop die regels betrekking kunnen hebben. Een en ander kan bijvoorbeeld van belang zijn in verband met de wijze van afdracht van de ingevolge artikel 18a ontvangen bedragen. Artikel 18fregelt de aanspraak op de toeslag voor werknemers, gefinancierd uit de werkgeversbijdrage kinderopvang, voor ouders en partners, voor zover zij behoren tot de in artikel 5, eerste lid, onder a of b, genoemde groepen ouders. Deze toeslag wordt tezamen met de in artikel 6 genoemde tegemoetkoming van het Rijk toegekend (artikel 18g). Artikel 18f, derde lid, voorkomt dat na het tijdstip van inwerkingtreding van de verplichte werkgeversbijdrageregeling ouders als werknemer aanspraak maken op zowel de toeslag werknemers als op de structurele compensatieregeling, ingevolge artikel 6, tweede lid (dit artikellid is alleen relevant indien het amendement betreffende de structurele compensatieregeling wordt aangenomen; is dat niet het geval dan kan artikel 18f, derde lid, vervallen). De structurele compensatieregeling zoals geregeld in amendement nr. 48 geldt vanaf de inwerkingtreding van de verplichte werkgeversbijdrageregeling uitsluitend voor niet-werknemers.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA de Groep Lazrak en D66

Artikel 4a

64→85 (Van der Vlies)

Uit meerdere onderzoeken (Verweij-Tijsterman, (1996) en NICHD, (2002b)) blijkt dat langdurige kinderopvang van kinderen van 0–2 jaar leidt tot een hogere mate van agressie of tot een mindere mate van gehechtheid. Het Nederlands Consortium Kinderopvang Onderzoek noemt in haar deelonderzoek dit «wel degelijk reden voor enige ongerustheid.

Vooraf bij opvang van dertig uur of meer per week, stijgt het aantal gedragsproblemen fors en bereikt dit eenzelfde niveau als in lagere sociaal-economische milieus te zien is.» Daarom wordt met dit amendement bepaald dat voor kinderen onder de drie jaar de tegemoetkoming in de kosten boven de 24 uur per week niet wordt vergoed (dit is 1248 uur per jaar).

Verworpen. Voor: ChristenUnie, SGP en CDA

Artikelen 6, 87b-87c en 101a

26→43→48→65 (Hamer c.s.)

Dit amendement strekt tot invoering van een structurele inkomensafhankelijke compensatieregeling voor zelfstandigen en werknemers met onvoldoende werkgeversbijdrage in de kosten van kinderopvang, zoals dit in het oorspronkelijke wetsvoorstel bedoeld was. De tweede nota van wijziging heeft deze extra tegemoetkoming van het rijk omgezet in een tijdelijke en aflopende regeling. Dit amendement zorgt voor een structurele compensatie. Het tegengaan van de afbouw wordt bij motie geregeld.

De structurele compensatieregeling kost de overheid, uitgaande van het prijsniveau in 2005, in 2006 14 miljoen euro extra en 24 miljoen euro extra in 2007. De dekking wordt gezocht in amendement 66 . Dit amendement levert vanaf 2005 jaarlijks 12 miljoen euro op.

De financiële toegankelijkheid van kinderopvang dient voor alle werkenden geregeld te zijn. Een structurele inkomensafhankelijke compensatieregeling voor werknemers met geen of onvoldoende werkgeversbijdrage en zelfstandigen draagt hiertoe bij.

Het ingevoegde nieuwe tweede lid van artikel 6 voorziet in een structurele compensatieregeling voor ouders die tegenwoordige arbeid verrichten en geen of een ontoereikende bijdrage in de kosten van kinderopvang ontvangen in het kader van het verrichten van tegenwoordige arbeid. Eveneens heeft deze regeling betrekking op zelfstandigen. Het is de bedoeling dat deze structurele regeling op het tijdstip van inwerkingtreding van de Wbk in werking treedt in plaats van de huidige tijdelijke compensatieregeling. In verband daarmee komen de artikelen 87a e.v. te vervallen.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, LPF en Groep Lazrak

Artikel 6

37 (Hamer en Tonkens)

Dit amendement strekt ertoe om de maximumprijs die voor overheidsvergoeding in aanmerking komt, te laten meegroeien met de prijsontwikkeling in de sector. Hiermee wordt de gelijke verdeling van de kosten tussen ouders, werkgevers en overheid hersteld. In het huidige wetsvoorstel komen de lasten van prijsstijgingen in de kinderopvang grotendeels voor rekening van de ouders en de werkgevers en niet voor de overheid. Daarmee wordt de overheidsbijdrage langzamerhand relatief verlaagd en wordt het uitgangspunt van de wet: een gelijke verdeling van de kosten tussen ouders, werkgevers en overheid, verlaten. Dit amendement beoogt alle partijen evenredig te laten meebetalen aan prijsstijgingen.

Oorspronkelijk stond dit voorstel ook in het wetsvoorstel, namelijk in artikel 87, als overgangsmaatregel. Bij tweede nota van wijziging is dit voorstel er echter uitgehaald. Met dit amendement komt het voorstel als structurele maatregel terug in de wet.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en D66

Artikel 46a

61 (Tonkens en Hamer)

Dit amendement strekt ertoe dat bij algemene maatregel van bestuur regels worden vastgesteld over maximale jaarlijkse prijsstijging die kindercentra of gastouderbureaus mogen hanteren. Bij overschrijding zijn de bepalingen in de wet over handhaving en sancties van toepassing. Het amendement bewerkstelligt dat kinderopvanginstellingen een reële prijsstijging hanteren.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA en Groep Lazrak

Artikel 47

59 (Hamer en Tonkens)

Dit amendement beoogt de samenwerkingsverbanden tussen verschillende instellingen en organisaties op het gebied van lokaal jeugdbeleid te versterken. De houders van een kindercentrum dienen actief te participeren in overlegverbanden, zoals Operatie Jong. Dit samenwerkingsverband tussen verschillende ministeries wil de samenhang in het jeugdbeleid versterken en samenwerking tussen departementen, mede-overheden en instellingen verbeteren.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66 en LPF

Artikel 48

57 (Hamer c.s.)

Ook degenen die een kindercentrum of gastouderbureau exploiteren werken vaak mee in de kinderopvanginstelling. Zij worden dus ook belast met de verzorging en opvoeding van kinderen. Zij dienen daarom net als de werknemers een verklaring van goed gedrag te hebben.

Vóór stemmen de leden: Bussemaker, Crone, Van Dam, Depla, Van Dijken, Dijksma, Dijsselbloem, Dittrich, Douma, Dubbelboer, Duivesteijn, Duyvendak, Eerdmans, Eijsink, Fierens, Van Gent, Gerkens, Giskes, Halsema, Van der Ham, Hamer, Heemskerk, Van Heemst, Herben, Hermans, Van Heteren, Kant, Koenders, Kraneveldt, Kruijzen, Lambrechts, Lazrak, Leerdam, Marijnissen, Nawijn, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Samsom, Smeets, Smits, Van der Staaij, Straub, Stuurman, Tichelaar, Timmer, Timmermans, Tjon-A-Ten, Tonkens, Varela, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Verdaas, Vergeer, Van der Vlies, Vos, Klaas de Vries, Waalkens, De Wit, Wolfsen, Adelmund, Albayrak, Arib, Van As, Azough, Bakker, Blom, Boelhouwer, Van Bommel en Bos.

Tegen stemmen de leden: Brinkel, Bruls, Buijs, Cornielje, Çörüz, Dezentjé Hamming, Van Dijk, Van Egerschot, Eski, Van Fessem, Ferrier, Geluk, Griffith, De Haan, Van Haersma Buma, Haverkamp, Hessels, Hirsi Ali, Hofstra, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Van Hijum, Jager, Joldersma, Koomen, Koopmans, De Krom, Van Lith, Luchtenveld, Mastwijk, Van Miltenburg, Mosterd, De Nerée tot Babberich, Van Oerle-van der Horst, Omtzigt, Oplaat, Örgü, Ormel, De Pater van der Meer, Rambocus, Rijpstra, Rouvoet, Schippers, Schreijer-Pierik, Slob, Smilde, Snijder-Hazelhoff, Spijs, Sterk, Szabó, Verburg, Verhagen, Vietsch, Visser, Bibi de Vries, Jan de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Weekers, Weisglas, Wilders, Van Aartsen, Aasted Madsen-van Stiphout, Algra, Aptroot, Atsma, Van Baalen, Balemans, Van Beek, Blok en Van Bochove.

Stemmen gestaakt. Voor: 70 stemmen , Tegen 70 stemmen

Herstemming op 18 mei 2004

Vóór stemmen de leden: Stuurman, Tichelaar, Timmer, Timmermans, Tjon-A-Ten, Tonkens, Varela, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Verdaas, Vergeer, Van der Vlies, Vos, de Vries, Waalkens, De Wit, Wolfsen, Adelmund, Albayrak, Arib, Van As, Azough, Bakker, Blom, Boelhouwer, Van Bommel, Bos, Bussemaker, Crone, Van Dam, Depla, Van Dijken, Dijsselbloem, Dittrich, Douma, Dubbelboer, Duivesteijn, Duyvendak, Eerdmans, Eijsink, Fierens, Van Gent, Gerkens, Giskes, Halsema, Van der Ham,

Hamer, Heemskerk, Van Heemst, Herben, Hermans, Van Heteren, Kant, Karimi, Koenders, Kraneveldt, Kruijzen, Lambrechts, Lazrak, Leerdam, Marijnissen, Nawijn, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Samsom, Smeets, Smits, Van der Staaij en Straub.

Tegen stemmen de leden: Szabó, Veenendaal, Verburg, Verhagen, Vietsch, Visser, Bibi de Vries, Jan de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Weekers, Wilders, Van Aartsen, Aasted Madsen-van Stiphout, Algra, Aptroot, Atsma, Balemans, Van Beek, Blok, Van Bochove, Brinkel, Bruls, Buijs, Van de Camp, Cornielje, Dezentjé Hamming, Van Dijk, Van Egerschot, Eski, Eurlings, Ferrier, Van Fessem, Geluk, Griffith, De Haan, Van Haersma Buma, Haverkamp, Hessels, Van Hijum, Hirsi Ali, Hofstra, Ten Hoopen, Huizinga-Heringa, Jager, Joldersma, Koomen, Koopmans, Kortenhorst, De Krom, Van Lith, Luchtenveld, Mastwijk, Van Miltenburg, Mosterd, De Nerée tot Babberich, Van Oerle-van der Horst, Omtzigt, Oplaat, Örgü, Ormel, De Pater-van der Meer, Rambocus, Rijpstra, Rouvoet, Schippers, Schreijer-Pierik, Slob, Smilde, Snijder-Hazelhoff, Spies en Sterk.

Verworpen. Voor: 70 stemmen, Tegen: 71 stemmen

Artikelen 48, 51, 53 en 103

32→39 (Tonkens en Hamer)

Dit amendement geeft de structuurkenmerken zoals accommodatie-eisen, leidster/kindratio en opleidingsniveau van de groepsleiding een meer permanent karakter. Deze kwaliteitseisen zijn zo belangrijk dat de overheid hieromtrent te alle tijden bij Algemene maatregel van bestuur regels dient te stellen over deze onderwerpen. Nuis het voornemen van het kabinet om per 1 januari 2007 geen eisen meer bij Amvb te stellen aan deze structuurkenmerken en de kinderopvangsector via zelfregulering de ruimte te geven – onder voorwaarde dat de uitkomsten van de evaluatie dit toelaten. Het voorliggende wetsvoorstel geeft de overheid daartoe nu ook de mogelijkheid. Door dit amendement is de overheid echter verplicht («worden» i.p.v. «kunnen») om nadere kwaliteitsregels te stellen t.a.v. eerder genoemde structuurkenmerken (accommodatie; leidster/kind-ratio en opleidingsniveau). De inhoud van die regels worden nog steeds vastgelegd in de Amvb kwaliteit.

Vervallen als gevolg van aanneming van het nader gewijzigd amendement Örgü c.s. nummer 79.

Artikelen 48, 53 en 101a

34→38 (Hamer en Tonkens)

Dit amendement beoogt zeker te stellen dat bij algemene maatregel van bestuur regels worden gesteld over de leidster-kindratio. De leidster-kindratio is een belangrijk element in het vaststellen van de prijs van kinderopvang. Inzicht in de leidster-kindratio zal daarom de transparantie en de vergelijkbaarheid van kinderopvanginstellingen bevorderen.

Het amendement komt uitsluitend in stemming indien amendement 28 447, nr. 32 wordt verworpen.

Vervallen als gevolg van aanneming van het nader gewijzigd amendement Örgü c.s. nummer 79.

Artikelen 48 – 48b en 51-52

24→42 (Hamer en Tonkens)

Voor een transparante markt is goede schriftelijke informatie nodig voor zowel ouders, personeel en de ondernemer. Voor ouders is het van belang dat zij goed worden geïnformeerd over de methode van opvoeding die wordt gehanteerd. Het is niet vanzelfsprekend dat ouders hier zelf naar vragen. Ze zijn namelijk vaak onbekend met hun rechten en voor veel ouders is het een te grote stap. Voor het personeel is de informatie van belang omdat zij het beleid moeten uitvoeren. Met dit amendement wordt ook geregeld dat de GGD op de hoogte wordt gesteld van het pedagogische beleid. Dit verbetert de positie van de GGD als toezichthouder.

Vervallen als gevolg van aanneming van het nader gewijzigd amendement Örgü c.s. nummer 79.

Artikelen 56 en 57

86 (Hamer c.s.)

Dit amendement heeft als doel de oudercommissie instemmingsrecht te geven; het instemmingsrecht omvat mede het in amendement 79 geregelde. Het amendement versterkt de positie van de ouders en geeft hen een vergelijkbare positie als die van cliënten in de zorgsector. Juist bij toename van marktwerking en verminderde bemoeienis van de overheid is het van belang dat ouders een sterke positie hebben. Het amendement komt in plaats van amendement nr. 41 in stemming indien amendement nr. 79 wordt aangenomen.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66 en LPF

Artikel 56

23→41 (Hamer en Tonkens)

Dit amendement versterkt de positie van de ouders en geeft hen een vergelijkbare positie als die van cliënten in de zorgsector. Juist bij toename van marktwerking en verminderde bemoeienis van de overheid is het van belang dat ouders een sterke positie hebben.

Vervallen

Artikel 57

58 (Hamer c.s.)

Dit amendement beoogt een betere samenhang tussen kinderopvang en voorschoolse educatie. Door samenwerking tussen de GGD en de inspectie voor het onderwijs kan er op het gebied van het pedagogische beleid beter gecontroleerd worden en het beleid verder worden ontwikkeld. Bovendien versterkt het de onafhankelijkheid van het toezicht op de kinderopvang.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, Groep Lazrak en LPF

Artikel 59b

88 (Huizinga-Heringa)

Dit amendement strekt ertoe – naar analogie van de situatie in het onderwijs – dat de uitkomsten van een zelfevaluatie door de kinderopvangondernemer van de kwaliteit van de kinderopvang (bijvoorbeeld in de vorm van vrijwillige certificatie) onder bepaalde voorwaarden richtinggevend zijn voor de oordeelsvorming van de GGD. De GGD zal deze uitkomsten verifiëren om te bepalen in hoeverre de beoordeling daarop kan worden gebaseerd. De voorwaarden, waaronder een zelfevaluatie richtinggevend is bij de oordeelsvorming van de GGD, zijn aangegeven in artikel 59b, tweede lid. De toezichthouder zal in de eerste plaats controleren of en welke relevante aspecten met betrekking tot de kwaliteit in de zelfevaluatie aan de orde zijn gekomen. De kinderopvangondernemer zal zich in elk geval een oordeel moeten hebben gevormd over een of meer in de Wbk neergelegde kwaliteitseisen, wil de GGD zich hierop kunnen baseren. Voorts zal de GGD nagaan of de zelfevaluatie actueel en betrouwbaar is. Hiertoe zal de GGD in het bijzonder de methode die de kinderopvangondernemer heeft gebruikt om de kwaliteit te toetsen in ogenschouw nemen. Betrokkenheid van bijvoorbeeld ouders, externe deskundigen of organisaties (zoals een certificerende instelling) zal de betrouwbaarheid van de uitvoering van de evaluatie over het algemeen vergroten. In de derde plaats zal de GGD bezien of de kwaliteitsdoelen die de kinderopvangondernemer zich heeft gesteld van voldoende niveau zijn. Om een en ander mogelijk te maken zal werkwijze van de GGD hierop moeten worden toegeschreven. Mocht blijken dat de zelfevaluatie niet voldoende of niet voldoende betrouwbare gegevens oplevert, dan biedt artikel 59b, derde lid, de mogelijkheid tot aanvullend onderzoek door de GGD.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF

Artikel 99b

33 (Tonkens en Hamer)

Dit amendement strekt ertoe om de voorgestelde fiscale aanpassingen, waarbij slechts een zesde deel van de totale kosten van kinderopvang vrijgesteld loon is en voor de niet-werknemer slechts een zesde deel van de totale kosten van kinderopvang vrijgesteld inkomen vormt, terug te draaien. Kinderopvang is deel van de secundaire arbeidsvoorwaarden. Werkgevers en werknemers moeten dan wel de mogelijkheid hebben om aantrekkelijke arbeidsvoorwaarden op het gebied van kinderopvang te regelen; het huidige wetsvoorstel beperkt ze daar te zeer in door loonbelasting te heffen op een hogere bijdrage dan een zesde deel van de kosten. Voorzover de bijdrage in de kinderopvang meer bedraagt dan een zesde deel van de kosten wordt, in het huidige wetsvoorstel, het meerdere in beginsel als een belastbaar loon of inkomensdeel aangemerkt. (Uitzondering hierop vormt de ouder zonder partner of de ouder met een partner die geen of een niet toereikende kinderopvang bijdrage heeft gekregen. In dat geval kan aan deze ouder een onbelaste bijdrage in de kinderopvang worden verstrekt van ten hoogste een derde deel. Voorwaarde hierbij is dan wel dat geen beroep wordt gedaan op de mogelijkheid van toekenning van een aanvullende inkomensafhankelijke rijksbijdrage.) Dit amendement heeft als doel om een werkgeversbijdrage van meer dan een zesde deel van de kosten niet fiscaal te ontmoedigen. Wanneer een werkgever meer dan een zesde betaalt, wordt dit meerdere niet als loon aangemerkt en hoeft er dus geen loonbelasting over betaald te worden. Slechts wanneer een werkgever meer dan een derde deel van de kosten vergoedt, moet de werknemer over het bedrag hoger dan het derde deel van de kosten, loonbelasting te betalen.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA en Groep Lazrak

MOTIE

71 (Stuurman ,Tonkens en Gerkens) over bundelen van middelen van gemeenten en Belastingdienst voor doelgroepen, en gemeenten financiële afhandeling met kinderopvanginstelling laten regelen

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA en Groep Lazrak

90 (Hamer en Lambrechts) over o.a. nieuwe nota van wijziging om discrepanties op te heffen tussen eisen aan ondernemers en toezicht daarop

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, Groep Lazrak en ChristenUnie

77 Motie over uitzoeken van mogelijkheden om het zwarte opvangcircuit (informele kinderopvang) wit te maken

Ingetrokken

80 Motie over niet onderwerpen van gecertificeerde ondernemingen aan jaarlijkse GGD-inspectie, maar alleen steekproeven uitvoeren

Ingetrokken

81 (Smilde) over fiscale ondersteuning voor werkgevers

Afgevoerd van de agenda

67 (Hamer c.s.) over ongekwalificeerd personeel

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, ChristenUnie en SGP

68 (Hamer c.s.) over de leidster-kindratio

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, Groep Lazrak en ChristenUnie

69 (Hamer c.s.) over zelfregulering van de sector

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, Groep Lazrak en ChristenUnie

70 (Stuurman c.s.) over mantelzorgers en vrijwilligers

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en PvdA

72 (Tonkens c.s.) over onderzoek naar kwaliteit en effecten van kinderopvang

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, Groep Lazrak, ChristenUnie en SGP

73 (Tonkens c.s.) over een meerjarenbeleidsplan

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, Groep Lazrak en LPF

74 (Tonkens) over kwaliteitsbepalingen

Verworpen. Voor: SP en GroenLinks,

75 (Tonkens en Stuurman) over een tegemoetkoming aan oudkomers

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, ChristenUnie en LPF

76 (Tonkens c.s.) over een structurele compensatieregeling

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, Groep Lazrak en LPF

78 (Lambrechts) over samenhang tussen kinderopvang, peuterspeelzaal en (voor)school

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, Groep Lazrak, VVD en LPF

82 (Gerkens c.s.) over buitenruimte

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66 en Groep Lazrak

83 (Gerkens c.s.) over een aparte slaapruijnte

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, Groep Lazrak en ChristenUnie

84 (Gerkens en Tonkens) over een verplichting om met een bemiddelingsbureau te werken

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, Groep Lazrak, ChristenUnie, SGP en LPF

91 (Lambrecht en Hamer) over het moment van inwerkingtreding van de wet
Basisvoorziening Kinderopvang

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, Groep Lazrak en SGP

92 (Gerkens) over adviesrichtlijnen ter zake van kwaliteit

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, Groep Lazrak en ChristenUnie