



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

## Centraal Informatiepunt

Den Haag, 20 maart 2002

Aan de leden en de plv. leden van de  
Vaste Commissie voor Justitie

### **OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:**

**28.098 (R1704)**    Uitvoeringswet Internationaal Strafhof

**EINDSTEMMING WETSVOORSTEL:** het wetsvoorstel is op 19 maart 2002 met algemene stemmen aangenomen.

### **AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN**

---

#### **Artikel 7, 24, 25 en 27**

8 (Van Oven)

Toetsing door de Nederlandse (overleverings)rechter van het «onschuldverweer» van de aangezochte persoon is in strijd met de gedachte dat het het Hof is dat besluiten dienaangaande neemt en dat de lidstaten gehouden zijn een dergelijk besluit zo goed mogelijk uit te voeren. Het Statuut van het strafhof laat die weigeringsgrond ook niet toe (zoals zij ook niet bestaat in de uitvoeringswetgeving inzake de ad hoc-tribunalen). Bovendien zal de verplichting tot behandeling van dit verweer gemakkelijk kunnen leiden tot lange procedures die de Nederlandse “overleveringsrechter” als het ware verplichten tot een inhoudelijke voorprocedure.

**Aangenomen, tegen: SP**

#### **Artikel 45**

9 (Van Oven)

De procedures voor het strafhof zullen veel tijd in beslag nemen. Te verwachten valt dat het daarbij vrijwel steeds om zeer ernstige misdrijven zal gaan. Voorkomen moet worden dat de rechtshulp die van de Nederlandse autoriteiten gevraagd wordt daarbij ook nog eens veel tijd gaat vergen. Vandaar dat het zinvol is om op te nemen dat aan dergelijke verzoeken «zo

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

spoedig mogelijk» gevolg wordt gegeven. Voor het gewone uitleveringsrecht wordt verwezen naar het overeenkomstige art. 552j wetboek van strafvordering.

**Met algemene stemmen aangenomen**

### **Artikel 67**

10 (Van Oven)

Het is voorbarig nu al in de wet vast te leggen aan welk criterium door het Strafhof opgelegde straffen moeten voldoen wil Nederland bereid zijn deze vrijwillig in Nederland ten uitvoer te leggen. Bovendien is het in het tweede lid gestelde zo ruim dat daarmee in feite niet wordt voldaan aan de eisen die art. 103, lid 2 onder a, van het Statuut daaraan stelt. Criteria hoeven pas te worden gesteld wanneer Nederland daadwerkelijk zou overwegen de bereidverklaring als bedoeld in art. 103, lid 1 Statuut te doen.

De bemoeienis van de bijzondere kamer van het gerechtshof te Arnhem, bedoeld in art. 73 van de Wet op de Rechterlijke Organisatie is voorts ongelukkig omdat de straftoemeting van het Hof in die procedure als het ware zou worden overgedaan. Een nieuwe procedure bij het gerechtshof zou de periode die de betrokken veroordeelde in afwachting van zijn uitplaatsing doorbrengt bovendien nodeloos verlengen.

**Aangenomen, voor: PvdA, VVD, CDA, ChristenUnie en SGP**