



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Financiën

datum 4 februari 2026

Betreffende wetsvoorstel:

36.711

Wijziging van de Wet op het financieel toezicht, de Bankwet 1998 en enige andere wetten in verband met de goede werking van het chartale betalingsverkeer (Wet chartaal betalingsverkeer)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 4 februari 2026 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: 50PLUS, D66, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Markuszower.

Tegen: SP, GroenLinks-PvdA, Volt en PvdD.

De stemmingen over de amendementen en moties vonden plaats op 27 januari 2026 .

Aangenomen en overgenomen amendementen

Diverse artikelen

16 → **19** (Van Eijk c.s.) over een beperking van het toepassingsbereik van het bonusplafond

In Nederland geldt een maximale variabele beloning van 20% voor alle werknemers van alle financiële ondernemingen (enkele uitzonderingen daargelaten), terwijl deze maximale variabele beloning in de Europese Unie (EU) 100% bedraagt en alleen geldt voor degenen die het risicoprofiel van banken en grote beleggingsondernemingen wezenlijk beïnvloeden. Zowel de reikwijdte (alle financiële ondernemingen), het toepassingsbereik (alle werknemers) als de hoogte (20%) van het bonusplafond zijn in Nederland strenger dan in de rest van de EU. Dit amendement beoogt het toepassingsbereik van het bonusplafond aan te passen. Hierdoor dient het bonusplafond voor financiële ondernemingen toegepast te worden op natuurlijke personen werkzaam onder haar verantwoordelijkheid waarvan de werkzaamheden het risicoprofiel van de onderneming wezenlijk beïnvloeden (*'identified staff'*) in plaats van op alle natuurlijke personen werkzaam onder de verantwoordelijkheid van de financiële onderneming. Hiermee wordt aansluiting gezocht bij de rest van de EU. De hoogte en reikwijdte van het bonusplafond blijven ongewijzigd, waardoor het bonusplafond van 20% van toepassing blijft op bestuurders van financiële ondernemingen. In 2024 is een evaluatie gedaan naar de effecten van het bonusplafond op het Nederlandse vestigingsklimaat.¹ Uit interviews blijkt dat het bonusplafond het moeilijker maakt om werknemers in de financiële sector aan te trekken en te behouden. De beloningsregels vormen daarmee een rem op het concurrerend vermogen in de financiële sector en dat straalt negatief af op het Nederlandse vestigingsklimaat. Daarnaast lijken de beloningsregels een relevante factor te zijn geweest voor partijen om na de Brexit niet naar Nederland te komen. Verder laat de evaluatie zien dat de beloningsregels knellend kunnen zijn voor specialistisch personeel, zoals IT-ers. Deze specialisten zijn essentieel voor de veiligheid en innovatiekracht van de financiële sector. Gelet hierop achten de

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 4 februari 2026

blad 2

indieners het wenselijk dat het toepassingsbereik van het bonusplafond binnen de onderneming in lijn met Europa wordt gebracht en het bonusplafond alleen gaat gelden voor natuurlijke personen werkzaam onder de verantwoordelijkheid van een financiële onderneming waarvan de werkzaamheden het risicoprofiel van een onderneming wezenlijk beïnvloedt, maar niet voor alle werknemers. Dit is ook in lijn met het beleid om het concurrentievermogen en vestigingsklimaat van Nederland te versterken. Het doelbereik van het bonusplafond, namelijk het verminderen van perverse prikkels en borging van het klantbelang, blijft gehandhaafd omdat het strenge bonusplafond van 20% onverkort blijft gelden voor degenen die het risicoprofiel van een onderneming wezenlijk beïnvloeden. Dit amendement doet daarom geen afbreuk aan de financiële stabiliteit of bescherming van de consument.

Voor de definitie van een natuurlijk persoon werkzaam onder de verantwoordelijkheid van een financiële onderneming waarvan de werkzaamheden het risicoprofiel van de onderneming wezenlijk beïnvloeden wordt aangesloten bij artikel 92, derde lid, van de richtlijn kapitaalvereisten. Het gaat dan om: a) alle leden van het leidinggevend orgaan en de directie; b) personeelsleden met leidinggevende verantwoordelijkheid over de controlefuncties of de essentiële bedrijfseenheden van de financiële onderneming; en c) personeelsleden die in het voorgaande boekjaar recht hadden op een significante beloning, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan: i) de beloning van het personeelslid is gelijk aan of hoger dan € 500.000 en gelijk aan of hoger dan de gemiddelde beloning die wordt toegekend aan de leden van het leidinggevend orgaan en de directie van de financiële onderneming als bedoeld onder a); en ii) het personeelslid verricht de beroepswerkzaamheden in een essentiële bedrijfseenheid en de werkzaamheden zijn van dien aard dat zij een aanzienlijke impact hebben op het risicoprofiel van de betrokken bedrijfseenheid.

In het amendement wordt het toepassingsbereik van de volgende bepalingen ook beperkt tot degenen die het risicoprofiel van de onderneming wezenlijk beïnvloeden: de eis om variabele beloningen voor ten minste 50% te baseren op niet-financiële criteria (artikel 1:118), de eis om jaarlijks de uitgekeerde bedragen aan variabele beloningen op te nemen in het beloningsbeleid in het bestuursverslag (artikel 1:120), de voorwaarden van retentievergoedingen (artikel 1:122) en de retentieperiode van 5 jaar van financiële instrumenten in vaste beloningen (artikel 1:130). Doordat met dit amendement enkel werknemers die het risicoprofiel van de onderneming niet wezenlijk beïnvloeden worden uitgezonderd van het huidige strenge bonusplafond zijn deze bepalingen namelijk niet van substantiële toegevoegde waarde, zo menen de indieners.

Dit amendement creëert meer ruimte voor ondernemingen om specialistisch personeel, zoals IT'ers, aan te trekken en te behouden. Dit verbetert het vestigingsklimaat en het concurrentievermogen wordt versterkt, zowel in Nederland als in de EU. De financiële sector is belangrijk voor het verdienvermogen van Nederland. Daarvoor is een goed vestigingsklimaat essentieel.

¹ Nadere evaluatie Wet beloningsbeleid financiële ondernemingen:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2025/04/17/rapport-seo-nadere-evaluatie-wbfo>.

Aangenomen. Voor: 50PLUS, D66, CDA, VVD, JA21, BBB, FVD en Groep Markuszower.

Invoegen artikel I, onderdeel C, artikel 3:267ja

34 (Ergin) over een grondslag voor regels over het waarborgen van de beschikbaarheid en toegankelijkheid van contant geld voor kwetsbare groepen

Dit wetsvoorstel beoogt contant geld beschikbaar, bereikbaar en betaalbaar te houden voor iedereen, in het bijzonder voor kwetsbare groepen. In de memorie van toelichting wordt het belang van contant geld voor onder meer ouderen, mensen met een beperking, personen met lage digitale vaardigheden en financieel kwetsbaren herhaaldelijk benadrukt. Onderzoek van De Nederlandsche Bank (2025)¹ laat zien in een recente meting dat deze groepen in de praktijk sterk afhankelijk blijven van contant geld en dat een ruime meerderheid van de Nederlanders het maatschappelijk belangrijk vindt dat contant betalen mogelijk blijft. Ook de OESO waarschuwt in het recent verschenen beleidsrapport «Safeguarding consumers» access to cash in the digital economy» dat het verdwijnen van



datum 4 februari 2026

blad 3

contante infrastructuur in toenemende mate leidt tot financiële uitsluiting van kwetsbare groepen.²

Hoewel bescherming van deze groepen een doel van de wet is, ontbreekt in de huidige wettekst een expliciete juridische borging dat bij de nadere uitwerking van de chartale basisinfrastructuur rekening wordt gehouden met hun specifieke behoeften. De concrete invulling wordt overgelaten aan lagere regelgeving, zonder dat toegankelijkheid voor kwetsbare groepen daarbij verplicht wordt gesteld.

Dit amendement voorziet hierin door vast te leggen dat bij of krachtens algemene maatregel van bestuur expliciet wordt uitgewerkt hoe de beschikbaarheid en toegankelijkheid van contant geld voor kwetsbare groepen wordt gewaarborgd. Daarmee wordt het inclusieve karakter van de wet juridisch verankerd, zonder de uitvoeringsflexibiliteit te beperken.

¹ <https://www.dnb.nl/algemeen-nieuws/nieuws-2025/nederlanders-staan-achter-contant-geldongeacht-of-ze-het-gebruiken/?>.

² https://www.oecd.org/en/publications/safeguarding-consumers-access-to-cash-in-the-digiteconomy_189970b4-en.html.

Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, Volt, PvdD, CDA, DENK, PVV en Groep Markuszower.

Artikel I, onderdeel C, artikel 3:267k

13 → 22 (Ergin) over de bereikbaarheidsnorm van 5 km wettelijk vastleggen

Met dit amendement beoogt indiener het belang van toegang tot contant geld expliciet in de wet te borgen. Contant geld is niet alleen een betaalmiddel, maar staat ook voor privacy, autonomie en vrijheid. Daarnaast is het een essentiële terugvaloptie bij storingen in het digitale betalingsverkeer. Toegang tot contant geld moet daarom altijd gewaarborgd blijven.

Toegankelijkheid betekent niet alleen dat contant geld formeel beschikbaar is, maar ook dat het feitelijk bereikbaar en betrouwbaar is. In de praktijk wordt hiervoor de vijfkilometernorm gehanteerd, zoals afgesproken in het Convenant Contant Geld. Deze norm wordt echter niet altijd nageleefd. In de sectorafspraken is een afwijking van 0,3% toegestaan en bovendien ervaren veel mensen problemen met niet werkende geldautomaten, waardoor de feitelijke afstand tot een werkende automaat groter is dan vijf kilometer. Voor indiener hoort ook de beschikbaarheid en werking van geldautomaten onderdeel te zijn van de norm.

De vijfkilometernorm is niet expliciet vastgelegd in de wet terwijl de Kamer op meerdere momenten heeft uitgesproken dat contact geld toegankelijk moet blijven. Gelet op het fundamentele belang van bereikbaarheid van contant geld acht indiener het noodzakelijk deze norm als minimale garantie wettelijk vast te leggen.

Indiener heeft begrip voor het regelen van onderwerpen zoals tarieven in lagere regelgeving en andere verantwoordelijkheden van banken bij bijvoorbeeld storing aan automaten, maar de bereikbaarheid van contant geld raakt de kern van het recht op toegang en dient daarom in de wet zelf te worden opgenomen. Het amendement laat ruimte om in uitzonderlijke omstandigheden, zoals specifieke lokale omstandigheden die het plaatsen van een geldautomaat niet wenselijk maken, noodsituaties, crises of oorlog, gemotiveerd van de norm af te wijken. Dit is in lijn met de huidige vijfkilometernorm die geldt voor 99,7% van de inwoners.

Met algemene stemmen aangenomen.

Invoegen artikel I, onderdeel C, artikel 3:267k, lid 5

Invoegen artikel I, onderdeel C, artikel 3:267m, lid 4

Invoegen artikel I, onderdeel C, artikel 3:267o, lid 5

11 → 25 (Flach c.s.) over voorhang van de algemene maatregelen van bestuur over de chartale basisinfrastructuur

De Wet chartaal betalingsverkeer biedt diverse grondslagen voor nadere uitwerking en precisering van de chartale basisinfrastructuur. Zo kunnen tarieven voor het gebruik ervan worden vastgesteld. Ook wordt de controle op de naleving van de verplichtingen van banken nader uitgewerkt in een Algemene Maatregel van Bestuur. Een groot deel van de



datum 4 februari 2026

blad 4

wet wordt daarmee niet vastgelegd in de formele wetgeving, waardoor de invloed van het parlement kleiner is.

De indiener stelt daarom een lichte voorhangprocedure voor met betrekking tot de AMvB's waarmee (nadere) regels (kunnen) worden gesteld over de chartale basisinfrastructuur.

Met algemene stemmen aangenomen.

Artikel I, onderdeel C, artikel 3:2671

20 (Van Berkel c.s.) over een balanstotaal van minimaal 50 miljard euro als aanvullende drempel voor de verplichting om stortdiensten aan te bieden

De voorgestelde verdeling van banken naar grootte op basis van het aantal klanten betekent in de praktijk voor banken die een aantal van 500.000 klanten bereiken een potentieel grote overgang in verantwoordelijkheden. Bij het bereiken van dit aantal ontstaat de verplichting bij deze banken tot het voorzien in een stortingsmogelijkheid voor klanten. In de praktijk zijn er banken die wellicht een groot aantal rekeninghouders weten op te bouwen, maar dit kan ook betekenen dat klanten bijvoorbeeld tweede rekeninghouder bij deze bank zijn. Daarmee is het niet gezegd dat een bank die het aantal van 500.000 rekeninghouders behaalt, hiermee ook kapitaal vermogend is in de mate dat van hen een stortingsmogelijkheid redelijkerwijs te verwachten is. Daarom wordt met dit amendement voorgesteld naast het criterium van 500.000 rekeninghouders ook een criterium aan te houden dat een bank in dat geval tenminste over een vermogen van 50 miljard beschikt alvorens zij verplicht wordt aan de stortingsmogelijkheid voor rekeninghouders te voldoen.

Aangenomen. Voor: 50PLUS, D66, Volt, CDA, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Markuszower.

Artikel I, onderdeel C, artikel 3:2671

21 (Van Berkel c.s.) over een termijn van twee jaar om te voldoen aan de verplichting om stortdiensten aan te bieden

De voorgestelde verdeling van banken naar grootte op basis van het aantal klanten betekent in de praktijk voor banken die een aantal van 500.000 klanten bereiken een potentieel grote overgang in verantwoordelijkheden. Bij het bereiken van dit aantal ontstaat de verplichting bij deze banken tot het voorzien in een stortingsmogelijkheid voor klanten. Een periode waarin banken hier naartoe kunnen werken is alleen voorzien bij de inwerkingtreding van deze wet. Daarna dienen banken daar direct aan te voldoen wanneer ze het aantal van 500.000 rekeninghouders bereiken en passeren.

Deze verplichting kan bij snelgroeiende banken tot problemen leiden en potentieel zorgen voor een onwenselijke drempel. Goede toegang tot de markt en voldoende concurrentie is belangrijk, mede om te zorgen voor lage kosten voor consumenten aangaande bankproducten en hoge(re) spaarrentes.

Daarom stellen indieners van dit amendement voor om spelers die de drempelwaarden bereiken, nog twee jaar tijd te geven voordat ze aan alle eisen moeten voldoen. Dit geeft snelgroeiende bedrijven een eerlijke kans om aan de wet te voldoen.

Aangenomen. Voor: 50PLUS, D66, Volt, CDA, VVD, JA21, BBB, FVD en Groep Markuszower.

Artikel I, onderdeel C, artikel 3:267m

10 → 14 (Flach) over voorwaarden voor de tariefvaststelling voor het gebruik van de chartale basisinfrastructuur

In het voorliggende wetsvoorstel wordt voorgesteld, op basis van artikel 3:267m, om tarieven voor het gebruik van de chartale basisinfrastructuur vast te stellen. Deze tarieven worden door banken gerekend aan hun betaalrekeninghouders. De Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) wordt door de regering vastgesteld.

In het wetsvoorstel worden geen regels gesteld aan de vaststelling van de tarieven. Wel volgt uit de onderliggende stukken dat het 'Convenant contant geld' als uitgangspunt wordt gebruikt bij de uitwerking van de AMvB. En daarnaast volgt uit het wetsvoorstel dat de tarieven op nul kunnen worden vastgesteld.



datum 4 februari 2026

blad 5

De indiener is van mening dat het gebruik van contant geld niet moet worden ontmoedigd. Sterker, de toegankelijkheid staat al onder druk, terwijl veel groepen in de samenleving soms zelfs afhankelijk zijn van contant geld. De indiener is dan ook verheugd dat er bijvoorbeeld, onder voorwaarden, een acceptatieplicht voor contant geld wordt ingevoerd.

Voor ondernemers kan het gebruik van contant geld extra kosten met zich meebrengen. Te denken valt aan kosten voor het afstorten van contant geld. Indiener is van mening dat ook in dat opzicht het gebruik van de chartale basisinfrastructuur niet moet worden ontmoedigd. In het vaststellen van de tarieven moet dit ook blijken.

Daarom worden met dit amendement nadere voorwaarden gesteld aan de AMvB. Bij het vaststellen van de tarieven moet er nadrukkelijk rekening worden gehouden met het publieke belang van contant geld. Dit omvat dat er ook rekening moet worden gehouden met bijvoorbeeld de toegankelijkheid, beschikbaarheid en het gebruiksgemak van contant geld. Dat houdt ook in dat de tarieven voor bijvoorbeeld ondernemers niet dusdanig hoog worden vastgesteld, dat er een ontmoedigende werking van uit gaat of dat het gebruik van contant geld (bijvoorbeeld in het kader van het afstorten van contant geld) tot hoge kosten voor ondernemers leidt. Een concrete invulling kan bijvoorbeeld zijn dat betaalrekeninghouders elke week één keer gratis kunnen afstorten, of wekelijks tot een bepaald bedrag tegen een laag tarief contant geld kunnen afstorten.

Ook wordt met dit amendement beoogd om de kosten van het gebruik van de girale en chartale basisinfrastructuur zo veel mogelijk vergelijkbaar te houden. Dit houdt niet in dat de kosten voor gelijk zijn. De kosten voor het in stand houden van de chartale basisinfrastructuur zijn namelijk relatief hoger dan de kosten voor de girale basisinfrastructuur. Tegelijk mogen de kosten voor het gebruik van de chartale basisinfrastructuur niet dusdanig uit de pas lopen, dat er een ontmoedigende werking van uit gaat.

Indiener acht het passend om deze voorwaarden aan de AMvB in formele wetgeving op te nemen. De AMvB kan namelijk in de toekomst gewijzigd worden, waardoor met dit amendement de voorwaarden blijven gelden. Ook wordt hiermee bepaald dat de regering zich bij het opstellen van de AMvB zich steeds moet verhouden tot de gestelde grenzen en doelen. Daaronder valt ook een motivering van mogelijke verschillen tussen kosten in het gebruik van chartale en girale basisinfrastructuur. Ten slotte, ondanks dat de toevoeging als gevolg van dit amendement geen harde eisen stelt aan de AMvB, gaat er wel een normerende werking van uit. Er is namelijk sprake van een normatief kader waarbinnen de tarieven vastgesteld moeten worden.

Met algemene stemmen aangenomen.

Invoegen artikel 3:267m, lid 2

8 → 12 → **26** (Flach c.s.) over een nultarief voor het opnemen en storten van geld voor particulieren, kerkgenootschappen en stichtingen en verenigingen met ANBI-status

De Wet chartaal betalingsverkeer regelt, via lagere regelgeving, een nultarief voor particulieren voor het opnemen en het onverpakt storten van contant geld. Dit amendement heeft een tweedelig doel. Ten eerste zijn de indieners van mening dat dit niet in lagere regelgeving, maar in het wetsvoorstel zelf geregeld moet worden. Een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) biedt weliswaar meer flexibiliteit van regelgeving, maar doet volgens de indieners af aan de importantie van het nultarief. Daarnaast is de democratische legitimiteit beter geborgd en verhoogt het de rechtszekerheid.

Daarnaast breidt dit amendement het nultarief uit naar kerkgenootschappen en naar stichtingen en verenigingen die een algemeen nut beogende instelling (ANBI) zijn. Deze instellingen beogen het algemeen nut en halen hun inkomsten vaak deels op door te collecteren. De kosten voor het storten van het contante geld uit deze collectes zijn vaak hoog. Een deel van de opbrengst van de collecte komt daardoor niet terecht bij het doel van de collecte, maar valt onder de kosten. Dit doet afbreuk aan het waardevolle werk dat kerkgenootschappen en stichtingen en verenigingen uitvoeren.

Het amendement biedt alleen een nultarief aan voor genoemde categorieën. Nadrukkelijk niet voor alle zakelijke klanten van financiële instellingen. Niet alleen zouden de kosten voor financiële instellingen daardoor enorm oplopen, ook past een nultarief meer bij het karakter van genoemde categorieën en minder voor bijvoorbeeld ondernemers. Met dit amendement is volgens de indieners een balans gevonden tussen de wenselijkheid van een



datum 4 februari 2026

blad 6

nultarief voor bepaalde categorieën en de kostenstijging die dat met zich meebrengt voor overige groepen.

De indieners begrijpen dat de kosten voor financiële instellingen gelijk blijven, en dat deze kosten door dit amendement verdeeld moeten worden over minder klanten. De indieners zijn echter van mening dat de noodzaak van een nultarief voor genoemde categorieën groot genoeg is om het nultarief voor hen te rechtvaardigen.

Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, Volt, PvdD, CDA, DENK, SGP, ChristenUnie, BBB, PVV, FVD en Groep Markuszower.

Invoegen artikel I, onderdelen Ca, Cb, Cc en Cd

Invoegen artikel 4:71k

9-> 24 → **27** (Flach c.s.) over een basisbetaalrekening voor ondernemingen, verenigingen en stichtingen

Dit amendement introduceert een wettelijk recht op een basisbetaalrekening voor zakelijke klanten, namelijk voor ondernemingen, verenigingen en stichtingen uit de Europese Unie die in het Nederlandse handelsregister zijn ingeschreven. Voor consumenten bestaat er reeds een dergelijk recht (op basis van artikel 4:71f Wft en Richtlijn 2014/92/EU).

Ondernemingen, stichtingen en verenigingen kunnen soms om uiteenlopende redenen geen bankrekening openen of behouden. De oorzaken hiervan lopen uiteen, maar de indruk ontstaat dat dit niet altijd op basis van objectieve, wettelijke gronden gebeurt.

Toegang tot het betalingsverkeer is essentieel om mee te kunnen doen aan de samenleving. Dat geldt niet alleen voor consumenten maar ook voor zakelijke klanten van financiële instellingen. Daartoe introduceert dit amendement een wettelijk recht op een basisbetaalrekening voor zakelijke klanten.

Al enkele jaren speelt de discussie rond het recht op een basisbetaalrekening voor zakelijke klanten. Tot op heden is dit echter nog niet wettelijk geregeld. Zowel vanuit de overheid als vanuit de sector zelf is onderzocht of en hoe een dergelijk recht ingevoerd kan worden.

In de 'Visie op de Financiële sector' van dit jaar (2025) is aangegeven dat het kabinet nog dit jaar voorstellen vanuit de sector verwacht en daarnaast inzet op Europese regelgeving.

Kortom, alles wijst erop dat er in de toekomst een wettelijk recht op een basisbetaalrekening komt. Concrete voorstellen liggen er echter nog niet. Indieners zijn van mening dat het aan de wetgever zelf is om dit wettelijk te regelen.

Indieners begrijpen dat er soms gronden zijn om een betaalrekening te weigeren. Dat mag volgens indieners echter alleen op grond van een concrete, wettelijke basis. Denk aan de relevante witwaswetgeving. Uit een onderzoek van De Nederlandsche Bank (Van herstel naar balans) blijkt echter dat aan slechts 18% van de weigeringen van de zakelijke klanten Wwft-redenen ten grondslag liggen.

Dit amendement bouwt voort op de unaniem aangenomen motie Flach/Idsinga (Kamerstuk 32 545, nr. 217). Hierin wordt verzocht om bij banken aan te dringen op het principe van 'ja, tenzij' als het gaat om het accepteren van zakelijke klanten, waarbij klanten alleen op concrete, wettelijke gronden geweigerd mogen worden. Dit amendement legt deze unaniem aangenomen motie feitelijk wettelijk vast.

Om ongewenst gebruik van dit amendement te voorkomen, is de doelgroep beperkt tot entiteiten uit de Europese Unie die in het Nederlandse handelsregister zijn ingeschreven. Anders wordt het mogelijk dat partijen die in hun eigen lidstaat geen bankrekening kunnen krijgen bij een Nederlandse bank een basisbetaalrekening kunnen openen. Dit brengt extra nadelen met zich mee, ook omdat banken gehouden zijn aan de Wwft, wat voor partijen met geen enkele band met Nederland lastig zal uitvoerbaar is. Enige inkadering is dus noodzakelijk, omdat banken anders bijvoorbeeld hun toezichthoudende rol niet goed kunnen vervullen. De gekozen formulering past volgens indieners binnen de beginselen van het Unierecht, waaronder het vrije verkeer. Ook buitenlandse entiteiten kunnen namelijk nog steeds een vestiging openen in Nederland, waarmee voldaan wordt aan de voorwaarden. Deze gekozen afbakening sluit ook in grote lijnen aan bij de keuzes die in België en Frankrijk zijn gemaakt, waar ook een vestiging is vereist. Volgens indieners is de gekozen formulering de beste om het gewenste resultaat te bereiken en daarbij de beginselen van het Unierecht niet te schenden.

Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, DENK, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Markuszower.



datum 4 februari 2026

blad 7

Artikel IVa

17 (Inge van Dijk c.s.) over een wetsevaluatie na drie in plaats van vijf jaar

Met dit amendement willen indieners de termijn waarop de Wet chartaal betalingsverkeer wordt geëvalueerd vervroegen van vijf jaar naar drie jaar.

Bij nota van wijziging is aan de wet nu een evaluatiebepaling van vijf jaar toegevoegd. Gezien de snel veranderende wereld, op het gebied van digitalisering maar ook in een geopolitiek onzekere context, wordt het belang van een goede basisinfrastructuur voor ons chartale geld extra onderstreept. Indieners vinden het daarom wenselijk de wet drie jaar na inwerkingtreding te evalueren, zodat de wet waar nodig herzien kan worden om goed aan te blijven sluiten bij ontwikkelingen in de samenleving.

Aangenomen. Voor: 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, FVD en Groep Markuszower.

PvdD heeft na de stemming aangegeven geacht te willen worden tegen het amendement te hebben gestemd.

Verworpen en ingetrokken amendementen

Invoegen artikel IVbis en IVter

15 → **18** (Van Eijk c.s.) over de aanstaande acceptatieplicht van contant geld voor ondernemers schrappen

Met dit amendement stellen indieners voor de voorgenomen acceptatieplicht voor contant geld voor ondernemers te schrappen. Het aangenomen amendement-Dijk/Flach introduceert juist deze acceptatieplicht per 2027.¹ Hoewel de instandhouding van contant geld als betaalmiddel belangrijk is, leidt een acceptatieplicht namelijk tot disproportionele regeldrukeffecten voor ondernemers.

Ondernemers zijn veel tijd en geld kwijt aan het voldoen aan alle regelgeving in Nederland. Tussen 2018 en 2024 stegen de structurele regeldrukkosten met ruim 1,5 miljard euro², nog bovenop de ruim 2,3 miljard euro eenmalige kostenstijging die ondernemers en organisaties voor hun kiezen kregen door de introductie van nieuwe of gewijzigde regelgeving³. Deze regeldruk zet de concurrentiepositie van Nederland onder druk.⁴ Een acceptatieplicht voor contant geld draagt niet alleen bij aan de regeldruk, maar leidt ook tot onduidelijkheid bij ondernemers. Zo gelden er diverse uitzonderingen op de acceptatieplicht, bijvoorbeeld op bepaalde tijdstippen (tussen 22.00 en 06:00), bij bedragen boven de drempelwaarde (€3.000) en in bepaalde sectoren (bijvoorbeeld, onbemande benzinestations). Dit is niet bevorderlijk voor het ondernemersklimaat. Contant geld is een belangrijke terugvaloptie voor als het digitale betalingsverkeer platligt. Met het schrappen van de voorgenomen acceptatieplicht voor contant geld blijft contant geld een wettig betaalmiddel. Daarmee blijft de terugvaloptie dus bestaan. De weigering van contant geld waardoor deze als betaalmiddel steeds meer wordt 'uitgehouden' is bovendien niet aan de orde: 95,2% van de Nederlandse toonbankinstellingen accepteerde in 2024 contant geld als betaalmiddel.⁵ Waar contant geld wordt geweigerd, is daar bovendien vaak een goede reden voor. Zo kan de veiligheid van de ondernemer een reden zijn om contante betalingen te weigeren. Een acceptatieplicht voor contant geld is daarmee niet in het veiligheidsbelang van ondernemers.

¹ <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2024Z13128&did=2024D32048>.

² <https://www.regeldrukmonitor.nl/ontwikkeling-regeldrukkosten/structurele-kosten-periode-2018---2024>.

³ <https://www.regeldrukmonitor.nl/ontwikkeling-regeldrukkosten/eenmalige-kosten-periode-2018---2024>.

⁴ https://www.rapportwennink.nl/downloads/rapport_wennink_12december2025.pdf.

⁵ <https://www.dnb.nl/algemeen-nieuws/nieuws-2025/iets-minder-winkels-accepteren-cash/>.

Ingetrokken.

Invoegen Artikel I, onderdeel C, artikel 3:267ja

23 (Ergin) over een wettelijke zorgplicht voor de beschikbaarheid en toegankelijkheid van contant geld



datum 4 februari 2026

blad 8

Met dit amendement beoogt indiener wettelijk een zorgplicht vast te leggen om de beschikbaarheid en toegankelijkheid van contant (chartaal) geld te waarborgen. Contant geld is een wettig betaalmiddel met een essentiële publieke functie. Het maakt betalen mogelijk met privacy, autonomie en vrijheid en is van groot belang als terugvaloptie bij storingen in het elektronische betalingsverkeer en in crisissituaties. Voor veel mensen is toegang tot contant geld geen keuze, maar een noodzaak, onder meer voor ouderen, mensen met beperkte digitale vaardigheden, mensen in een kwetsbare financiële positie en kleine ondernemers.

Tegelijkertijd bestaan er in de samenleving toenemende zorgen over de toekomst van contant geld. In de afgelopen jaren zijn duizenden pinautomaten verdwenen en kost het meer moeite om aan contant geld te komen. Deze ontwikkeling raakt direct aan de mogelijkheid van mensen om zelfstandig en zonder afhankelijkheid van digitale systemen te blijven betalen.

Het voorliggende wetsvoorstel richt zich hoofdzakelijk op verplichtingen voor banken en andere marktpartijen, maar laat in het midden welke verantwoordelijkheid de overheid zelf draagt voor het behoud van contant geld als publieke voorziening. Indiener acht dit een belangrijk gemis, juist omdat het gaat om een basisvoorziening waarvan het voortbestaan niet uitsluitend aan marktpartijen kan worden overgelaten.

Met dit amendement wordt daarom vastgelegd dat er zorg wordt gedragen voor de feitelijke beschikbaarheid en toegankelijkheid van contant geld via een chartale basisinfrastructuur. Daarmee wordt duidelijk gemaakt dat de overheid een actieve verantwoordelijkheid heeft om te waarborgen dat contant geld ook in de praktijk en in de toekomst beschikbaar en toegankelijk blijft. Deze zorgplicht biedt een wettelijk kader waarbinnen de verplichtingen uit deze wet en de nadere uitwerking bij of krachtens algemene maatregel van bestuur moeten worden gezien en draagt bij aan het wegnemen van de maatschappelijke onzekerheid over de toekomst van contant geld.

Verworpen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, Volt, PvdD, DENK, BBB, PVV, FVD en Groep Markuszower.

Moties

28 (Flach) over de indexering van tarieven zo veel mogelijk beperken

Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, het CDA, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Markuszower.

29 (Flach) over de eisen uit het Convenant Contant Geld als ondergrens bij de uitwerking van de AMvB

Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, CDA, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Markuszower.

30 (Bushoff) over een publiek nood- en continuïteitsplan voor uitval van Brink's

Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, CDA, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Markuszower.

31 (Bushoff en Jimmy Dijk) over de bereikbaarheid van pinautomaten in landelijk gebied

Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, Volt, PvdD, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Markuszower.

VVD heeft na de stemming aangegeven geacht te willen worden tegen de motie te hebben gestemd.

32 (Bushoff en Jimmy Dijk) over geen stappen ondernemen om de bonuswetgeving verder te verruimen

Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, Volt, PvdD, CDA, SGP, ChristenUnie, BBB en PVV.

33 (Dekker) over het maximale bedrag bij contante betalingen verhogen naar €10.000

Verworpen. Voor: 50PLUS, SGP, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Markuszower.