



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Justitie en Veiligheid
De heer mr. F. van Oosten
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 3 februari 2026

betreft Nadere vragen n.a.v. toezegging aan het lid Van der Goot (OPNL) over het openen van innovatieve politieloketten (T03934)

ons kenmerk 179676

Geachte heer Van Oosten,

De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 9 januari 2026¹ over de zichtbaarheid en nabijheid van de politie, waaronder de huisvesting. In deze brief gaat u tevens in op de toezegging Openen van innovatieve politieloketten.² Naar aanleiding hiervan, en mede in het licht van (de kabinetsreactie op) het adviesrapport 'Elke regio telt!'³ hebben de leden van de fracties van **OPNL, GroenLinks-PvdA, BBB, D66, CDA, SP, ChristenUnie, PvdD, JA21, Volt** en **Fractie-Visseren-Hamakers** gezamenlijk een aantal vervolgvragen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fracties van OPNL, GroenLinks-PvdA, BBB, D66, CDA, SP, ChristenUnie, PvdD, JA21, Volt en Fractie-Visseren-Hamakers gezamenlijk

De leden van de fracties van OPNL, GroenLinks-PvdA, BBB, D66, CDA, SP, ChristenUnie, PvdD, JA21, Volt en Fractie-Visseren-Hamakers vragen wat de actuele stand van zaken is betreffende de prioriteit van de regering dat er meer "zichtbare aanwezigheid en meer politie en politiestations in wijken, in buurten, in de regio" gaan komen.⁴ Welke afrekenbare doelen zijn al wel of niet behaald en welke concrete acties zijn hiertoe ondernomen? Hoeveel is het overleg gevorderd rond de realisering van een eigen opkomstlocatie in Wolvega?

Kunt u uiteenzetten wat de formele positie van het lokaal gezag is bij besluiten over politiehuisvesting? Betreft dit een instemmingsrecht, een adviesrecht of overleg zonder beslissingsbevoegdheid?

Wie is uiteindelijk verantwoordelijk en beslissingsbevoegd indien politie en lokaal gezag van mening verschillen over het behoud, de sluiting of de inrichting van een politielocatie?

Deze leden vragen op welke wijze de gemeenteraden worden betrokken bij, dan wel geïnformeerd over, de afstemming tussen politie en lokaal gezag inzake besluiten over politiehuisvesting.

¹ Kamerstukken I 2025/26, 36.600/29.628, AH.

² T03934.

³ Kamerstukken II 2022/23, 29 697, nr. 114; Raad voor de leefomgeving en infrastructuur, Raad voor het Openbaar Bestuur, Raad voor Volksgezondheid & Samenleving (2023), *Elke regio telt! Een nieuwe aanpak van verschillen tussen regio's*, Den Haag, digitale uitgave, maart 2023.

⁴ HOOP, LEF EN TROTS – Hoofdlijnenakkoord 2024-2028 van PVV, VVD, NSC en BBB, p. 20.



datum 3 februari 2026

ons kenmerk 179676

blad 2

Hoe wordt voorkomen dat verschillen in bestuurskracht of onderhandelingspositie van lokaal gezag leiden tot ongelijke uitkomsten in politieaanwezigheid en -bereikbaarheid tussen gemeenten of regio's?

Op welke wijze wordt de vindbaarheid en herkenbaarheid van de politie gewaarborgd nu vaste politiebureaus in toenemende mate plaatsmaken voor alternatieve opkomstlocaties, zoals pop-upbureaus, politiewijkbussen, spreekuren van wijkagenten in gemeentehuizen, informatietafels op markten en in winkelcentra, en mobiele medialabs?

Voornoemde leden vragen welke inhoudelijke criteria het lokaal gezag minimaal dient te betrekken bij zijn oordeel over politiehuisvesting, zoals bereikbaarheid, veiligheidsbeleving, reistijd en publieksfunctie, en op welke wijze wordt geborgd dat deze criteria daadwerkelijk worden meegewogen.

Kunt u toelichten hoe uw ministeriële verantwoordelijkheid zich verhoudt tot besluiten over politiehuisvesting die in overleg met het lokaal gezag tot stand komen, en in welke situaties u aanleiding ziet om hierin in te grijpen?

Voor de ontwikkeling van de innovatieve politieloketten is (vanuit het Hoofdlijnenakkoord) een investering van 22,5 mln. euro beschikbaar gesteld.⁵ Welke randvoorwaarden verbindt u aan de beschikbaarstelling van deze incidentele middelen voor innovatieve politieloketten?

Is het beschikbaar stellen van een ruimte, in bijvoorbeeld een gemeentehuis of andere geschikte locatie, door gemeenten op zich aanvaardbaar? Zo ja, aan welke minimale eisen moet een dergelijke locatie voldoen?

In verschillende gemeenten worden de politieloketten (deels) betaald uit de gemeentelijke begroting. Ten slotte vragen de leden van de fracties van OPNL, GroenLinks-PvdA, BBB, CDA, D66, SP, Christen-Unie, PvdD, JA21, Volt en Fractie-Visseren-Hamakers of gemeenten gecompenseerd worden voor hun eventuele eigen bijdrage of wordt de financiering van de politieloketten gezien als cofinanciering.

De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid zien met belangstelling uit naar uw reactie en ontvangen deze graag uiterlijk **vóór 3 maart 2026**.

Hoogachtend,

Mr. B.O. Dittrich

Voorzitter van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid

⁵ Politie, [Begroting en beheerplan 2026-2030](#), 12 augustus 2025, p. 9 en 32.