



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste commissie voor
Justitie en Veiligheid

datum 10 november 2020

Betreffende wetsvoorstel:

35439

Wijziging van de Wet griffierechten burgerlijke zaken in verband met het introduceren van meerdere griffierechtcategorieën voor lagere geldvorderingen

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 10 november 2020 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

De stemming over de amendementen 7, 12, 13, 15 en 16 vond plaats op 3 november 2020.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Opschrift

Diverse Artikelen

9 → 14 → **16** (Van Nispen en Van den Berge) over een aanvullende griffierechtcategorie voor vorderingen met een beloop van meer dan 1.000.000 euro (wijziging opschrift)

Het hoogste tarief aan griffierechten geldt voor vorderingen met een beloop van meer dan € 100.000. Boven die grens zit geen differentiatie. Indieners zijn van mening dat aan zaken met grote financiële belangen tussen ondernemingen een hoger griffierecht gevraagd mag worden. Zaken die gaan om financiële belangen van soms vele miljoenen kosten de rechtspraak doorgaans heel veel tijd, menskracht en dus geld, terwijl hetzelfde tarief van € 5.564 geldt, of de vordering nou € 100.001 bedraagt of 10 miljoen. Dat maakt voor het griffierecht niets uit, hetzelfde tarief is verschuldigd.

Met dit amendement wordt het griffierecht voor vorderingen met een beloop van meer dan € 1.000.000 een hoger griffierecht ingevoerd. Het in 2020 geldende tarief voor zaken voor een vordering, dan wel een verzoek met een beloop van meer dan € 100.000 wordt verdubbeld voor zaken met betrekking tot een vordering, dan wel een verzoek met een beloop van meer dan € 1.000.000. Dit hogere griffierecht is alleen verschuldigd indien het

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 10 november 2020

blad 2

een procedure tussen niet-natuurlijke personen betreft. Indien bij de procedure een natuurlijke persoon is betrokken, blijft het griffierecht tarief met een beloop van meer dan € 100.000 van toepassing. Hiermee wordt voorkomen dat burgers als eiser, dan wel als verliezende gedaagde het hogere griffierecht moeten opbrengen dan wel vergoeden aan de eiser/niet natuurlijke persoon.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, Krol, GroenLinks, PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK, D66, CDA, ChristenUnie, PVV, FVD en Van Haga.

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Opschrift

Invoeging Artikel IA

7 (Van Nispen en Van den Berge) over het kunnen maximeren van de kostenveroordeling wegens de financiële omstandigheden van een partij (wijziging opschrift)

Er is nu een discretionaire bevoegdheid voor de rechter om de veroordeling tot betaling van het griffierecht van de wederpartij te maximeren tot het bedrag dat van de partij zelf aan griffierechten geheven is of in het geval er sprake is van een kantonzaak zou zijn geheven als de verliezende partij eiser was geweest. De rechter kan dit doen als veroordeling tot betaling van de griffierechten van de wederpartij leidt tot een 'onbillijkheid van overwegende aard', 'gelet op de proceshouding van de in het gelijk gestelde partij'. Het komt nu te vaak voor dat de verliezende partij een natuurlijke persoon is die de (veel hogere) griffierechten van de rechtspersoon moet vergoeden, waardoor eerstgenoemde in de financiële problemen kan komen.

Met dit amendement worden de gronden voor deze discretionaire bevoegdheid aangevuld: de verliezende partij is niet gehouden meer griffierechten te vergoeden dan die zij zelf gemaakt heeft (of in kantonzaken zou hebben gemaakt als zij eiser was geweest) als de financiële omstandigheden van de verweerder daar aanleiding voor geven. Een objectief criterium daarvoor zou kunnen zijn dat deze procespartij in aanmerking komt voor gesubsidieerde rechtsbijstand.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK, PVV, FVD en Van Haga.

Opschrift

Diverse Artikelen

12 (Van den Berge en Van Nispen) over hogere griffierechten voor grote ondernemingen (wijziging opschrift)

Met dit amendement beogen indieners de toegang tot het recht beter te borgen door aan de sterkste schouders een hogere bijdrage aan de proceskosten te vragen. Indieners stellen voor het tariefstelsel voor griffierechten voor grote ondernemingen, zoals multinationals, te wijzigen. Voorgesteld wordt om voor alle zaken behalve kantonzaken een dubbel tarief voor grote ondernemingen in te voeren. Dit geldt in eerste aanleg, in hoger beroep en cassatie. Deze verhoging van de griffierechten geldt niet voor rechtspersonen en personenvennootschappen die tot het midden- en kleinbedrijf gerekend kunnen worden. Indieners zijn van mening dat griffierechten in verhouding moeten staan tot het financiële belang van de aanhangig gemaakte zaak én in verhouding moeten staan tot de draagkracht van de procederende partij. Griffierechten moeten grote ondernemingen ertoe aanzetten om te (her)overwegen of een zaak wel voor de rechter gebracht moet worden en



datum 10 november 2020

blad 3

of niet langs buitengerechtelijke weg tot een oplossing gekomen kan worden. Op dit moment ontbreekt die prikkel voor multinationals. Bij de Netherlands Commercial Court en de Netherlands Commercial Court of Appeal wordt sinds 1 januari 2019 al een hoger griffierecht geheven. Daarom zijn zaken die daar aanhangig worden gemaakt uitgezonderd van de in dit amendement voorgestelde verhoging. Verder wordt voor in het ongelijk gestelde natuurlijke personen en personenvennootschappen in een procedure tegen een grote onderneming voorzien in een maximering van de te vergoeden griffierechten tot het voor niet-grote ondernemingen geldende griffierecht. Indieners spreken de wens uit om de door dit amendement gegenereerde meeropbrengsten ten goede te laten komen aan het stelsel van gesubsidieerde rechtsbijstand, zodat rechtshulp aan on- en minvermogenden door de sociale advocatuur in stand blijft.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, Krol, GroenLinks, PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK, PVV, FVD en Van Haga.

Opschrift

Invoeging Artikel 1A

11 →15 (Van Nispen en Van den Berge) over het op voorhand kunnen uitsluiten van een kostenveroordeling door de rechter (wijziging opschrift)

De toegang tot het recht is van fundamenteel belang en mag niet afhankelijk zijn van de dikte van de portemonnee van de rechtszoekende.

Met dit amendement wordt geregeld dat vooraf duidelijkheid kan ontstaan over het niet hoeven voldoen van het griffierecht van de wederpartij als er sprake is van aantoonbare financiële overmacht. Het is van belang dat op voorhand bepaald kan worden dat een partij, indien deze bij vonnis in het ongelijk wordt gesteld, niet veroordeeld wordt tot betaling van het griffierecht indien dit, gelet op het belang van één of meer van de partijen bij toegang tot de rechter, zal leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard. Dat regelt dit amendement.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, Krol, GroenLinks, PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK en PVV.

Invoeging Artikel 0A

13 (Van den Berge en Van Nispen) over het verhogen van de griffierechten voor grote ondernemingen bij amvb

Met dit amendement stellen indieners voor om een mogelijkheid te creëren om griffierechten voor grote ondernemingen bij algemene maatregel van bestuur te verhogen als daartoe aanleiding bestaat, bijvoorbeeld als de hoogte van de verschuldigde griffierechten procespartijen niet meer aanzet tot een heroverweging of een geschil niet beter buiten de rechter om kan worden opgelost of als dit in het kader van de versterking van de toegang tot het recht opportuun wordt geacht. De voorgenomen Algemene Maatregel van Bestuur moet eerst via een voorhangprocedure aan de beide kamers van de Staten Generaal worden voorgelegd.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, Krol, GroenLinks, PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK, PVV, FVD en Van Haga.

Artikel I, onderdeel A

8 (Van Nispen en Van den Berge) over het verlagen van de griffierechten voor natuurlijke personen met dezelfde percentages als voor rechtspersonen



datum 10 november 2020

blad 4

In het wetsvoorstel worden vooral de griffierechten van rechtspersonen verlaagd. Voor natuurlijke personen geldt dat in veel mindere mate. Bij vorderingen tussen de € 500 en € 1500 krijgen rechtspersonen een verlaging van 37%, natuurlijke personen 12%. Bij vorderingen tussen € 1500 en € 2500 is de verlaging 29% voor rechtspersonen en er geldt 5% verlaging van de tarieven voor rechtspersonen in de categorie vorderingen van € 2500 € tot € 5000. Voor natuurlijke personen is de verlaging in die laatste twee categorieën 0 %.

Met dit amendement worden de griffierechten voor natuurlijke personen met dezelfde percentages verlaagd als voor rechtspersonen. De griffierechten voor natuurlijke personen zijn nu € 236 in alle drie de bovengenoemde categorieën, eenzelfde verlaging als voor rechtspersonen komt neer op respectievelijk 148, 167 en 223 euro (afgerond).

Ingetrokken.

Artikel I, onderdeel A

10 (Van Nispen en Van den Berge) over het terugdraaien van de verhoging van griffierechtstarieven onder de kantonrechtsgrens

De verhoging van de griffierechten vanaf een vordering van € 5000 zijn fors. Het tarief van natuurlijke personen stijgt met maar liefst 35%, voor rechtspersonen stijgt het tarief van € 499 naar € 672. Wat dat betekent voor de toegang tot het recht wordt in de memorie van toelichting onvoldoende duidelijk gemaakt. De Raad voor de rechtspraak schat in dat het aantal zaken vanaf € 5000,- zal dalen. Het effect op kleine ondernemers die een vordering van (iets) meer dan 5000 euro hebben kan groot zijn. Daarom draait dit amendement de verhogingen van de tarieven voor de vorderingen van meer dan € 5000 terug. Als er griffierechten verhoogd moeten worden is het logischer aan te sluiten bij de kantongrens van € 25.000.

Ingetrokken.