

Ministerie van Financiën

> Retouradres POSTBUS 20201 2500 EE 'S-GRAVENHAGE

Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

Korte Voorhout 7
2511 CW 'S-GRAVENHAGE
POSTBUS 20201
2500 EE 'S-GRAVENHAGE
www.rijksoverheid.nl/fin

Ons kenmerk
2026-0000007777

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen
(geen)

Datum 12 januari 2026
Betreft Beantwoording Kamervragen BBB Beprijzingsstudies
veehouderij/akkerbouw en glastuinbouw

Geachte voorzitter,

Hierbij zend ik u de antwoorden van de ingediende schriftelijke vragen van de leden van de fractie van de BBB over de recent gepubliceerde beprijzingsstudies veehouderij/akkerbouw en glastuinbouw¹ (ingezonden 18 november 2025).

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Financiën -
Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane,

Eugène Heijnen

¹ *Bijlagen bij Kamerstukken II 2025/26, 32813, nr. 1536*

Vraag 1

De leden van de fractie van de BBB vernemen graag hoe u de twee nieuwe onderzoeksrapporten² die recent naar de Kamer zijn verzonden verder gaat behandelen. Daarnaast verzoeken zij u duidelijkheid te bieden dat bovengenoemde sectoren bij de implementatie niet geconfronteerd zullen worden met nationale koppen. Zij vragen u toe te lichten hoe u het op dit punt bestaande kabinetsbeleid in dit geval gaat uitvoeren.

Ons kenmerk
2026-0000007777

Vraag 2

De CO₂-heffing fungeert als een besturingsmechanisme voor de Europese Unie. Hoe weegt u het bestuurlijk voordeel voor de EU af tegen het risico van verhoogde regeldruk en bureaucratie voor de Nederlandse agrariër? Aangezien het beprijzingssysteem primair bedoeld is om beleid bestuurbaar en meetbaar te maken, en niet om op korte termijn praktisch emissies te verlagen, is wat volgens u de verwachte directe, tastbare milieuwinst op korte termijn?

Vraag 3

Hoe gaat u voorkomen dat onze landbouwsector bij de implementatie van dit nieuwe beprijzingssysteem te maken krijgt met nationale koppen, en hoe zorgt u ervoor dat het concurrentievermogen van de Nederlandse landbouwsector niet afneemt?

Vraag 4

Bent u het eens met deze leden dat dit systeem niet kan gaan leiden tot symboolpolitiek, waarbij de feitelijk meetbare milieuwinst beperkt is, en dat de Nederlandse landbouwsector wordt opgezadeld met onnodige bureaucratie, een slechter concurrentievermogen en grote onzekerheid?

Antwoord 1, 2, 3 en 4

Vanwege de demissionaire status van dit kabinet zijn besluiten over het al dan niet invoeren van een beprijzingsstelsel in de veehouderij en akkerbouw aan een volgend kabinet. Dit demissionaire kabinet zal daarom ook geen uitspraken doen over de voor- en nadelen van een dergelijke systematiek. Wat betreft de glastuinbouw heeft het kabinet dit voorjaar besloten dat de glastuinbouw onder het ETS2 zal gaan vallen. Hiermee zal de sectorale CO₂-heffing worden vervangen door de ETS2 opt-in, in combinatie met een kostencompensatieregeling voor de glastuinbouw. Deze regeling compenseert de sector tot het beprijzingsniveau dat nodig is om het 2030 doel uit het convenant te borgen. Daarnaast vindt de bijmengverplichting groen gas doorgang, inclusief voor de glastuinbouw. Om tegemoet te komen aan de verwachte lastenstijging wordt de bijmengverplichting voor de glastuinbouw verlaagd (met 25%) en pas vanaf 2027 ingevoerd. Daarbij stelt het kabinet zichzelf de voorwaarde dat de glastuinbouw volledig gecompenseerd wordt voor de resterende extra lasten binnen de grenzen van het herstel-en veerkrachtplan en wat qua staatssteun mogelijk is. In april 2026 wordt geëvalueerd of de uitgewerkte compensatie redelijk en tijdig is. Als de voorgestelde compensatie niet uitgevoerd kan worden komt er een alternatieve vorm van compensatie voor de sector en als er geen alternatief kan worden gevonden dat voldoende bedrijfsspecifieke compensatie biedt, zullen de afspraken worden heroverwogen.

² Bijlagen bij Kamerstukken II 2025/26, 32813, nr. 1536. Onderzoeksrapporten naar (1) naar de mogelijkheden en effecten van beprijzing in de veehouderij en akkerbouw en (2) naar het benodigd beprijzingsniveau in de glastuinbouw om het afgesproken restemissiedoel van 4,3 Mton broeikasgasemissies in 2030 te borgen.

Vraag 5

Deze leden merken op dat Nederland als één van de weinigen in Europa de glastuinbouw in het EU-ETS2 betreft. België en Duitsland bijvoorbeeld nemen glastuinbouw niet mee in EU-ETS2. Waarom kiest Nederland ervoor de glastuinbouw te betrekken bij de EU-ETS2? Het compenseren van de bedrijven in de glastuinbouw een zeer complex systeem. Ziet de regering geen mogelijkheid om de glastuinbouw buiten de ETS-2 te houden, aangezien dit niet verplicht is? Welke mogelijkheden ziet de regering om de glastuinbouw buiten de bijmengverplichting te houden, aangezien dit een nationale regeling is?

Ons kenmerk
2026-0000007777

Antwoord 5

Uit een uitvoeringstoets van de NEa blijkt dat de ETS2 voor de NEa niet uitvoerbaar is als de emissies van de glastuinbouw hier geen onderdeel van uitmaken. Daarbij is Nederland niet het enige land in Europa dat de glastuinbouw in EU-ETS2 betreft. Naast Nederland hebben Oostenrijk, Zweden en Finland tot nu toe formeel een opt-in verzoek ingediend bij de Europese Commissie voor de glastuinbouw. De meeste andere lidstaten hebben laten weten dat er nog politieke besluitvorming moet plaatsvinden over een eventuele opt-in. Lidstaten hebben tot 1 januari 2028 nog de tijd om voor de start van ETS2 een opt-in te implementeren, maar kunnen dat ook na de start van ETS2 nog doen. In Duitsland en België is besluitvorming over het nationaal betrekken van de glastuinbouw bij het ETS2 nog gaande. Frankrijk is voornemens een opt-in in te voeren om de uitvoerbaarheid van het ETS2 te verbeteren, de inhoud hiervan is echter nog niet bekend.

Het kabinet heeft daarnaast op basis van een uitvoeringstoets van de NEa voor de bijmengverplichting groen gas – vanwege uitvoeringstechnische redenen – besloten om de eindgebruikersgroep van de bijmengverplichting groen gas gelijk te schakelen met ETS2. Het kabinet ziet dan ook geen mogelijkheden om de glastuinbouwsector buiten ETS2 en de bijmengverplichting groen gas te houden.

Vraag 6

En valt dit besluit niet onder nationale koppen, wat tegendraads is op het hoofdlijnenakkoord, waar vastgelegd is om geen nationale koppen toe te passen op Nederland?

Antwoord 6

Een uitzondering voor de glastuinbouw onder ETS2 is niet uitvoerbaar voor de NEa. Het kabinet heeft daarom in dit specifieke geval een andere weging gemaakt. Daarbij is er volgens het kabinet met het besluit voor de glastuinbouw geen sprake van een nationale kop, aangezien de glastuinbouw gecompenseerd wordt tot het niveau van de in het convenant energietransitie glastuinbouw 2022-2030 afgesproken CO₂-heffing glastuinbouw.

Vraag 7

Onderzoekt u de mogelijkheid met de Europese Commissie of andere EU-lidstaten om de sector uit te sluiten binnen de grenzen van de huidige ETS-richtlijn? Heeft de opname in het ETS2 en de bijmengverplichting effect op het concurrentievermogen van telers ten opzichte van Europese lidstaten (zoals Duitsland) en landen buiten de EU? Stimuleert u hier niet mee dat bedrijven zich buiten Nederland en de EU gaan vestigen waar minder strenge regels gelden dan in Nederland?

Antwoord 7

Met de glastuinbouwsector is een convenant afgesloten, met afspraken om de klimaatdoelen dichterbij te brengen. Beprijzing van de CO₂-emissies is hier onderdeel van. Zoals hierboven toegelicht, zet het kabinet zich ervoor in dat de glastuinbouwsector wordt gecompenseerd voor het deel van de CO₂-beprijzing als gevolg van ETS2 dat niet nodig is voor het borgen van doelbereik. Het uitzonderen van de glastuinbouw van ETS2 zou leiden tot een onuitvoerbare regeling. Het kabinet heeft daarom besloten om voor de glastuinbouw gebruik te maken van de opt-in mogelijkheid die de Europese regelgeving omtrent ETS2 biedt³. Op verzoek van de Tweede Kamer (motie Grinwis c.s., Kamerstuk 36725-XXIII-9) wordt de economische impact van hogere CO₂-beprijzing in de glastuinbouwsector op dit moment nader onderzocht. In het voorjaar neemt het kabinet een definitief besluit.

Vraag 8

De glastuinbouwsector geeft aan de sector bereid is om CO₂ te reduceren, maar geeft ook aan dat er zeer weinig innovatieruimte binnen de sector is vanwege de netcongestie, en het niet afgeven van vergunningen rondom innovatie. Deelt u deze analyse met deze leden? Hoe wilt u ruimte gaan geven aan de glastuinbouw om te kunnen innoveren, bijvoorbeeld op het gebied van aardwarmte?

Antwoord 8

Het kabinet erkent het belang voor de transitie dat de randvoorwaarden voor de glastuinbouw, zoals voldoende toegang tot het elektriciteitsnet op orde zijn. Het kabinet heeft daarom samen met Glastuinbouw Nederland een Actieprogramma opgesteld. Dit Actieprogramma is recent met de Tweede Kamer gedeeld⁴.

Vraag 9

Deze leden hebben nog twijfel bij de manier waarop de regering de bedrijven die getroffen gaan worden door de EU-ETS2 gaat compenseren. Hoe wordt deze compensatie op langjarige basis geborgen? Hoe wordt rekening gehouden met de bewegende marktprijzen van gas? Op welke manier gaat de Europese Commissie dit goedkeuren?

Antwoord 9

Het kabinet werkt op dit moment de kostencompensatieregeling voor ETS2 in de glastuinbouwsector nader uit. Onderdeel hiervan zijn gesprekken met de Europese Commissie. Het kabinet kan op de uitwerking nog niet vooruitlopen.

Vraag 10

Kunt u bevestigen dat de glastuinbouw volledig wordt gecompenseerd bij eventuele opname in ETS2 en de bijmengverplichting groen gas, zoals toegezegd aan de Tweede Kamer? In april 2026 wordt geëvalueerd of de uitgewerkte compensatie redelijk en tijdelijk is. Kunt u context geven over de termen 'redelijk' en 'tijdelijk'? Welke vorm van compensatie wordt overwogen? Financiële compensatie of mogelijk ook andere vormen? Hoe wordt beoordeeld of de compensatie in verhouding staat met de financiële impact op een bedrijf? Kunt u aangeven op welke manier deze compensatie voor ETS-2 en de bijmengverplichting kan worden bijgestuurd op basis van

³ De voor- en nadelen van de ETS2 opt-in zijn ook uiteengezet in Kamerstuk II 2024-2025, 32627, nr. 69.

⁴ Kamerstukken II 2025-2026, 32627 nr. 72

werkelijke marktprijzen van beide beprijzingsmechanismen? En kunt u garanderen dat dit compensatiepakket geldt voor de volledige looptijd van ETS-2 en de bijmengverplichting groen gas? Hoe wordt de compensatie na 2030 geborgd?

Ons kenmerk
2026-0000007777

Antwoord 10

Het kabinet heeft afgelopen voorjaar aangekondigd de glastuinbouwsector onder ETS2 en de bijmengverplichting groen gas gaat vallen. Via een kostencompensatieregeling zal de sector voor de ETS2 meerkosten worden gecompenseerd tot de hoogte van het nieuwe tarief voor de CO₂-heffing die nodig is om het 2030 restemissiedoel van de sector (4,3 Mton) met voldoende zekerheid te halen. De glastuinbouwsector zal daarnaast tot en met 2030 worden gecompenseerd voor de meerkosten van de bijmengverplichting groen. Hiervoor wordt gekeken naar een verlaging van de aparte energiebelastingtarieven voor de glastuinbouw, voor zover dit mogelijk is binnen de staatssteunkaders en de grenzen van het Herstel- en Veerkrachtplan (HVP). Het kabinet werkt beide compensatiemaatregelen op dit moment nader uit en weegt in het voorjaar of de uitgewerkte compensatie redelijk en tijdig is. Hier kan het kabinet nu niet op vooruitlopen. Het Convenant met de sector loopt tot en met 2030, afspraken over het pakket na 2030 moeten daarom nog vormgegeven worden. Dat geldt ook voor het beprijzingspakket.

Vraag 11

Kunt u een inschatting geven hoeveel administratieve lasten dit beprijzingssysteem meebrengt voor de bedrijven in de sector? Hoe gaat u realiseren dat de bedrijven geen administratieve lasten of minimale administratieve lasten krijgen?

Antwoord 11

ETS2 leidt op zichzelf niet tot extra administratieve lasten voor tuinders. Deze last ligt namelijk bij energieleveranciers, die jaarlijks voldoende ETS2 rechten moeten inleveren voor de fossiele brandstoffen die ze leveren aan klanten. Door ETS2 wordt het aardgas dat tuinders geleverd krijgen wel duurder. Het afschaffen van de CO₂-heffing glastuinbouw leidt tot minder administratieve lasten bij tuinders, maar hier staat de introductie van een kostencompensatieregeling voor (een deel van) de ETS2 kosten tegenover. In de uitwerking van de kostencompensatieregeling probeert het kabinet de administratieve lasten zo beperkt mogelijk te houden.



TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane

**Directoraat-Generaal
voor Fiscale Zaken
Directie Algemene
Fiscale Politiek**

Persoonsgegevens

nota

Beslisnota kamervragen BBB Beprijzingsstudies
veehouderij/akkerbouw en glastuinbouw

Datum

9 januari 2026

Notanummer

2026-0000007774

Bijlagen

1. Beantwoording
Kamervragen BBB
Beprijzingsstudies
Veehouderij/akkerbouw
en glastuinbouw
2. Kamervragen over
beprijzingsstudies
veehouderij/akkerbouw en
glastuinbouw

Aanleiding

- Er zijn door de leden van de fractie van de BBB in de Eerste Kamer schriftelijke vragen gesteld aan u over de beprijzingsstudies die in september naar de Tweede Kamer zijn gezonden over de glastuinbouw en de veehouderij en akkerbouw (ingezonden 18 november 2025).
- Als de beantwoording van de Kamervragen maandag kan worden verstuurd, kan deze vanwege het reces van de Kamer nog zonder uitstelbrief met de Eerste Kamer gedeeld worden.

Adviezen

- Bent u akkoord met het verzenden van de bijgevoegde Kamerbrief (bijlage 1) met daarin de beantwoording van de Kamervragen van het lid Vermeer?
- Bent akkoord met het openbaar maken van voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's?

Kernpunten

- In de beantwoording van de Kamervragen staan in het kort de volgende punten:
 - o Vanwege de demissionaire status van dit kabinet wordt aangegeven dat besluiten over het al dan niet invoeren van een beprijzingsstelsel in de veehouderij en akkerbouw aan een volgend kabinet zijn. Dit demissionaire kabinet zal daarom ook geen uitspraken doen over de voor- en nadelen van een dergelijke systematiek.
 - o Wat betreft de glastuinbouw wordt toegelicht wat dit kabinet heeft besloten en gecommuniceerd op Prinsjesdag, dat in april 2026 wordt geëvalueerd of de uitgewerkte compensatie redelijk en tijdig is en waarom het kabinet tot het besluit dat is gecommuniceerd is met Prinsjesdag over de glastuinbouw is gekomen.

Communicatie

Er is geen extra communicatie voorzien over dit onderwerp.

Politiek/bestuurlijke context

Niet van toepassing.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

