

Ministerie van Landbouw, Visserij,
Voedselzekerheid en Natuur

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
Kazernestraat 52
2514 CV DEN HAAG

**Directoraat-generaal Natuur
en Visserij**

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/lvvn

Datum 19 januari 2026
Betreft Beantwoording vragen naar aanleiding van 10e voorgangsrapportage
Natuur

Ons kenmerk
DGNV / 103518040

Uw kenmerk
179221

Geachte Voorzitter,

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van leden van de fractie van de Partij voor de Dieren en het lid van de Fractie-Visseren-Hamakers over de 10e voorgangsrapportage Natuur, kenmerk 179221.

Naar aanleiding van de 10e voortgangsrapportage Natuur heeft uw Kamer vragen gesteld over een traject dat in 2024 heeft plaatsgevonden, waarbinnen de tellingen van vijf wildsoorten (haas, konijn, houtduif, fazant en wilde eend) die door de wildbeheereenheden (WBE's) worden uitgevoerd, zijn onderworpen aan een validatie door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). In deze brief zal ik op uw vragen ingaan.

Met bedoeld traject is uitvoering gegeven aan de aangenomen Tweede Kamermotie van het lid Boswijk c.s. (Kamerstuk 36 200 XIV, nr. 40) die oproept om samen met betrokken partijen te komen tot een wetenschappelijk gedragen wildsoortentelprotocol en analyse- en beoordelingssystematiek. De Tweede Kamer is hierover bij brief van 31 maart 2025 geïnformeerd (Kamerstuk 33 576, 443).

Mijn ministerie verkent op dit moment samen met het CBS nog de mogelijkheden om de tellingen door het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM) en de daaruit voortvloeiende trends¹ en de tellingen van de WBE's en de daaruit volgende trends te combineren tot één gezamenlijke trend.

Uw Kamer vraagt hierover:

Op welke wijze is gezorgd voor objectivering van de procesbegeleiding teneinde belangenconflicten te voorkomen?

Het proces is begeleid door Hogeschool Van Hall Larenstein (HVHL). Dit is een onafhankelijk wetenschappelijk kennisinstituut. HVHL heeft zelf geen belang bij de uitkomsten van het doorlopen traject en heeft toegezien op een wetenschappelijk

¹ Deze NEM tellingen vinden al langer plaats volgens op basis van door het CBS gevalideerde telprotocollen en de daaruit volgende tellingen worden jaarlijks door het CBS gevalideerd.

gedragen wildsoorten-telprotocol, analyse- en beoordelingssystematiek. De Zoogdierverseniging en de Jagersvereniging hebben op dit proces meegekeken en uitleg gegeven over de data en de wijze van verzamelen in gezamenlijke sessies.

Uw Kamer refereert aan een rapport van de Jagersvereniging dat begin juli 2024 door de Jagersvereniging is gedeeld met CBS en HVHL, waarin een vergelijking heeft plaatsgevonden van de hazen-telprotocollen van het NEM en de WBEs in de praktijk, in de provincie Utrecht, en vraagt daarover:

Is overwogen de uitkomsten van het rapport voor een second opinion voor te leggen aan een wetenschappelijk instituut? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke wijze en is die second opinion tot stand gekomen?

Nee. Het rapport van de Jagersvereniging van hun onderzoek in Utrecht is niet meegenomen in het proces. De focus van het traject met HVHL en CBS was de wetenschappelijke validatie van de landelijke data van de voorjaarsstelling. Die is uitgevoerd door het CBS, onder procesbegeleiding van HVHL. De wetenschappelijke integriteit van deze instituten staat voor mij niet ter discussie.

Is geïnventariseerd welk deel van de bij tellingen betrokken vrijwilligers direct belang had bij de uitkomsten van de tellingen, bijvoorbeeld omdat ze bij de jacht op de getelde dieren betrokken waren als jager of belangenbehartiger van jagers? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke wijze?

De WBE tellingen worden uitgevoerd door jagers. Jagers hebben er belang bij dat de uitvoering van jacht en faunabeheer op verantwoorde en duurzame wijze wordt uitgevoerd en dat dit niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betrokken soorten. Bovendien hebben jagers de plicht te zorgen voor een redelijk wildstand in hun jachtveld. Ik vind het belangrijk dat jagers daarin zelf hun verantwoordelijkheid nemen. Hiervoor is het belangrijk dat jagers goed zicht hebben op de wildstand, zowel landelijk, regionaal, als binnen hun eigen jachtveld. De rol van het CBS is om onafhankelijk te evalueren dat de tellingen van de WBE betrouwbaar zijn.

Welke waarde kent u toe aan dit onderzoek wanneer er geen second opinion door een wetenschappelijk instituut heeft plaatsgevonden en de toekomstige telprotocollen niet sluitend geobjectiveerd zijn?

Zoals aangegeven heb ik voldoende vertrouwen in het CBS als onafhankelijke organisatie voor statistische informatievoorziening en in HVHL als wetenschappelijk instituut.

Deelt u de opvatting dat tellingen van in het wild levende dieren bij voorkeur uitgevoerd zouden moeten worden door niet-belanghebbenden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke wijze kan hieraan vorm gegeven worden?

Nee. Zoals aangegeven hecht ik er waarde aan dat belanghebbenden, waaronder jagers, deels zelf verantwoordelijkheid nemen voor het aanleveren van telgegevens op basis waarvan zij in het veld beslissingen nemen, mits deze gegevens volgens een gevalideerd telprotocol worden verzameld en door een onafhankelijke partij op hun betrouwbaarheid beoordeeld kunnen worden. De inzet van vrijwilligers, met welke achtergrond dan ook, maakt het mogelijk om

landsdekkend, maar ook op provinciaal niveau voldoende tellingen uit te voeren voor betrouwbare trends. De betrokkenheid van het CBS garandeert de onafhankelijke toetsing van de data.

**Directoraat-generaal Natuur
en Visserij**

Ons kenmerk
DGNV / 103518040

Jean Rummenie
Staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

Directoraat-generaal Natuur
en Visserij

Aan de Staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

Auteur
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

TER BESLISSING
Datum

9 januari 2026

Kenmerk
DGNV / 103520899

Kopie aan

Bijlage(n)
2

nota
TER BESLISSING

Openbare beslisnota beantwoording vragen TK nav
10e voortgangsrapportage Natuur betreffende
wildtellingen

Parafenroute

[Redacted]
[Redacted] [Redacted] [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Aanleiding

Naar aanleiding van de tiende voortgangsrapportage Natuur heeft de Eerste Kamer vragen gesteld over een traject dat in 2024 heeft plaatsgevonden, waarbinnen de tellingen van vijf wildsoorten (haas, konijn, houtduif, fazant en wilde eend) die door de wildbeheereenheden (WBE's) worden uitgevoerd, zijn onderworpen aan een validatie door het CBS. In deze brief worden de vragen beantwoord.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd

- Kennis te nemen van bijgaande beantwoording
- De bijgevoegde brief met antwoorden te tekenen en naar de Eerste Kamer te verzenden

Kernpunten

De vragen betreffen het traject voor validatie van de wildtellingen die jaarlijks door de WBE's worden uitgevoerd. Deze tellingen en de daarbij gehanteerde protocollen zijn in 2024 aan een validatie door het CBS onderworpen.

Toelichting

De Tweede Kamer is over dit onderwerp op 31 maart 2025, in de verzamelbrief Natuur (Kamerstuk 33 576, 443) geïnformeerd. Het ministerie verkent op dit moment samen met het CBS nog de mogelijkheden om de tellingen door het

Netwerk Ecologische Monitoring (NEM) en de daaruit voortvloeiende trends¹ en de tellingen van de WBE's en de daaruit volgende trends te combineren tot één gezamenlijke trend.

Kenmerk
DGNV / 103520899

¹ Deze NEM tellingen vinden al langer plaats volgens op basis van door het CBS gevalideerde telprotocollen en de daaruit volgende tellingen worden jaarlijks door het CBS gevalideerd.