

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Date: Wednesday, January 21, 2026, 10:01 AM
To: postbus@eerstekamer.nl
Subject: Zienswijze "Wet werkelijk rendement box 3" (Kamerstuk 36.748) – Ter attentie van de commissie FIN

Attachments:

Zienswijze_Box3_2028_5.1.2.e

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de commissie Financiën,

Hierbij doe ik u mijn zienswijze toekomen betreffende het wetsvoorstel "Wet werkelijk rendement box 3" (36.748).

In de bijgevoegde brief zet ik uiteen waarom de voorgestelde heffing op ongerealiseerde winsten leidt tot een onhoudbare liquiditeitsval, onrechtvaardige "fantomwinsten" bij marktvolatiliteit en een ernstige aantasting van de financiële positie van de zelfredzame middenklasse.

Ik verzoek de griffie vriendelijk om deze zienswijze op te nemen in de **Lijst van ingekomen stukken** voor de commissie FIN, zodat mijn bezwaren betrokken kunnen worden bij de verdere behandeling van dit wetsvoorstel.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Zienswijze: Wetsvoorstel "Wet werkelijk rendement box 3" (Kamerstuk 36.748)

Ter attentie van: De vaste commissie voor Financiën (FIN) Eerste Kamer der Staten-Generaal Postbus 20017 2500 EA Den Haag

Datum: 21 januari 2026

Betreft: Zienswijze over de onhoudbaarheid van de heffing op onverzilverde winsten

Geachte leden van de Commissie Financiën,

Met grote bezorgdheid volg ik de behandeling van het nieuwe Box 3-stelsel voor 2028. Als werkende burger en investeerder word ik door dit voorstel geconfronteerd met een onhoudbare financiële situatie die mij dwingt mijn toekomst in Nederland te heroverwegen. Ik verzoek u dringend dit wetsvoorstel te toetsen op de volgende fundamentele gebreken:

1. Bestrafing van de Middenklasse en Zelfredzaamheid: Dit voorstel voelt als een directe straf voor de middenklasse die sober leeft en spaarzaam is. Burgers die hun zuurverdiende geld opzij zetten voor hun kinderen, hun familie of om eerder te kunnen stoppen met werken, worden door deze heffing op "fantomwinsten" direct benadeeld. Het is moreel onjuist om spaarzaamheid en zelfredzaamheid te belasten alsof het een liquide inkomen is, terwijl dit vermogen juist bedoeld is als buffer voor de toekomst.

2. De Liquiditeitsval en "Fantomwinsten": Het belasten van ongerealiseerde winsten tegen 36-37% creëert een onoplosbaar liquiditeitsprobleem. Stelt u zich voor: mijn portefeuille groeit in 2028 met 15% op papier. In 2029 moet ik hierover belasting betalen. Echter, als de markt begin 2029 crasht met 20%, moet ik belasting betalen over winst die op het moment van betaling volledig is verdampt. Dit dwingt investeerders tot een "brandverkoop" van activa op het slechtst denkbare moment om aan een belastingschuld over niet-bestaand rendement te voldoen.

3. Ontbreken van Achterwaartse Verliesverrekening (Carry-back): Het feit dat verliezen alleen naar de toekomst kunnen worden doorgeschoven (carry-forward) en niet naar het voorgaande jaar (carry-back), is onrechtvaardig. Het biedt geen enkele bescherming tegen de bovengenoemde fantomwinsten. De overheid strijkt de winst direct op bij pieken, maar laat de burger het volledige risico van een plotselinge marktcorrectie dragen zonder enige directe compensatie.

Conclusie: Een tarief van 36% op nominale, ongerealiseerde winst zonder inflatiecorrectie grenst aan onteigening. Dit voorstel raakt de kern van het eigendomsrecht en maakt Nederland tot een vijandige omgeving voor ambitieuze burgers die hun eigen toekomst willen opbouwen. Ik verzoek u de regering dringend te verzoeken dit stelsel te herzien naar een heffing op basis van gerealiseerd rendement, in lijn met internationale standaarden.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Capelle aan den IJssel [Volledig adres op aanvraag beschikbaar voor verificatiedoeleinden]