



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris Openbaar Vervoer en Milieu
De heer A.A. Aartsen
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 3 februari 2026

betreft Monitoring luchtkwaliteit 2025 van het RIVM

ons kenmerk 179678

Geachte heer Aartsen,

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening heeft kennisgenomen van de rapportage 'Monitoring luchtkwaliteit 2025. Stand van zaken luchtkwaliteit Nederland' van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM).¹ De leden van de fractie van de **BBB** hebben naar aanleiding hiervan een aantal vragen voor de regering. De leden van de fractie van de **PVV** stellen de regering een drietal vragen over de rapportage. De leden van de fracties van de **PvdD** en **GroenLinks-PvdA** wensen de regering naar aanleiding hiervan gezamenlijk een aantal vragen voor te leggen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de BBB

De leden van de fractie van de **BBB** hebben kennisgenomen van de rapportage 'Monitoring luchtkwaliteit 2025. Stand van zaken luchtkwaliteit Nederland' van het RIVM dat de stand van zaken van de luchtkwaliteit in Nederland weergeeft en prognoses richting de jaren 2030 en 2035 bevat, waarbij wordt getoetst aan aangescherpte Europese luchtkwaliteitsnormen. Deze normen kunnen aanzienlijke gevolgen hebben voor vergunningverlening, landbouw, woningbouw en regionale ontwikkeling, met name in het landelijk gebied. De leden van de fractie van de BBB achten het van belang dat beleid op dit terrein uitvoerbaar, proportioneel en rechtvaardig is en deze leden stellen daarom de volgende vragen aan de regering.

1. Heeft de regering kennisgenomen van bedoelde rapportage van het RIVM en deelt zij de conclusie dat de aangescherpte Europese luchtkwaliteitsnormen vanaf het jaar 2030 grote gevolgen kunnen hebben voor beleid en vergunningverlening?
2. Hoe beoordeelt de regering de uitvoerbaarheid en proportionaliteit van deze nieuwe normen, mede in het licht van de zorgen die door de leden van de fractie van de BBB in de Tweede Kamer zijn geuit over de stapeling van Europese milieuregels?

¹ Raadpleegbaar via:

https://www.eerstekamer.nl/overig/20251216/monitoring_luchtkwaliteit_2025/document3/f=vmtegyyi5qzm.pdf



datum 3 februari 2026

ons kenmerk 179678

blad 2

3. Hoe wordt voorkomen dat Nederland verder gaat dan vanuit Europese regelgeving is verplicht, onder meer door een rigide toepassing van rekenmodellen en toetspunten?
4. Welke concrete gevolgen voorziet de regering van de verwachte overschrijdingen van fijnstofnormen nabij veehouderijen voor vergunningverlening en ontwikkelruimte van agrarische bedrijven?
5. Hoe weegt de regering het verschil tussen vergunde emissies en feitelijke emissies en gezondheidsrisico's, zoals door de leden van de fractie van de BBB in de Tweede Kamer is benadrukt?
6. Is de regering bereid om regionaal maatwerk toe te passen in gebieden met hoge achtergrondconcentraties? Dit om te voorkomen dat individuele boeren of dorpen onevenredig worden geraakt.
7. Hoe wordt voorkomen dat onzekerheden in modellen en datakwaliteit leiden tot ingrijpende juridische of bestuurlijke consequenties?
8. Is de regering bereid metingen meer gewicht te geven dan berekeningen, met name bij handhaving en vergunningverlening?
9. Hoe beoordeelt de regering de samenloop van luchtkwaliteitseisen met het stikstofbeleid en kan zij uitsluiten dat luchtkwaliteit een nieuw belemmerend vergunningendossier wordt?
10. Hoe waarborgt de regering dat luchtkwaliteitsbeleid haalbaar, proportioneel en rechtvaardig blijft voor het landelijk gebied, in lijn met de uitgangspunten van de leden van de fractie van de BBB in zowel de Eerste als Tweede Kamer?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PVV

De leden van de fractie van de **PVV** hebben de volgende vragen voor de regering.

1. Kan de regering aangeven welke beperkende consequenties de strengere (Europese) normen hebben voor Nederland en dan met name voor het verkeer, de agrarische sector en de industrie?
2. Kan de regering aangeven welke Europese maatregelen Nederland kan verwachten als de normen niet worden gehaald?
3. Kan deze regering – in wellicht de korte tijd die haar in de huidige samenstelling nog rest en gelet op haar ambities – nog voorkomen dat Nederland straks verder gaat in regelgeving dan door Brussel wordt vereist?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fracties van de PvdD en GroenLinks-PvdA gezamenlijk

De leden van de fracties van de **PvdD** en **GroenLinks-PvdA** hebben gezamenlijk enkele vragen naar aanleiding van de aan de orde zijnde rapportage van het RIVM.

1. Kan de regering bevestigen dat uit de rapportage blijkt dat op meerdere locaties nog steeds sprake is van (dreigende) overschrijdingen van luchtkwaliteitsnormen voor onder andere stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5})?
2. Deelt de regering de conclusie uit de rapportage inhoudende dat de luchtkwaliteit in Nederland – ondanks verbeteringen – volgens de advieswaarden van de



datum 3 februari 2026

ons kenmerk 179678

blad 3

- Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) op veel plekken nog altijd onvoldoende is om de gezondheid van mensen en natuur te beschermen? Zo nee, waarom niet?
3. Kan de regering aangeven wat volgens de rapportage de gezondheidsgevolgen zijn van deze aanhoudende luchtvervuiling, met name voor kwetsbare groepen zoals kinderen, ouderen en mensen met luchtwegaandoeningen?
 4. Kan de regering toelichten waarom in gebieden met intensieve veehouderij nog steeds verhoogde concentraties fijnstof worden gemeten?
 5. Is de regering bereid om aanvullende maatregelen te nemen om emissies uit de veehouderij te verminderen, waaronder het afbouwen van de intensieve veehouderij en het stimuleren van natuurinclusieve landbouw? Zo ja, op welke termijn en met welke concrete doelen?
 6. De leden van de fracties van de PvdD en GroenLinks-PvdA constateren dat de rapportage uitgaat van verdere emissiereductie door elektrificatie van het wagenpark. Welke garanties zijn er dat deze reducties daadwerkelijk en tijdig worden gerealiseerd? Wat gebeurt er als deze aannames niet uitkomen?
 7. Erkent de regering dat houtstook door huishoudens een significante bijdrage levert aan de uitstoot van schadelijk fijnstof (PM_{2,5}), zoals ook blijkt uit eerdere RIVM-analyses?
 8. Kan de regering aangeven in hoeverre houtstook lokaal bijdraagt aan overschrijdingen of verslechtering van de luchtkwaliteit, met name in woonwijken en tijdens winterse perioden?
 9. Achten de regering het verantwoord dat houtstook nog steeds wordt toegestaan terwijl omwonenden zich hier nauwelijks tegen kunnen beschermen, zelfs niet wanneer zij aantoonbare gezondheidsklachten ondervinden?
 10. Welke concrete maatregelen neemt de regering op dit moment om de uitstoot van schadelijke stoffen door houtstook terug te dringen? Waarom zijn deze maatregelen naar de mening van de regering tot nu toe onvoldoende gebleken?
 11. Is de regering bereid over te gaan tot strengere landelijke regelgeving voor houtstook, zoals een verbod bij ongunstige weersomstandigheden, strengere emissie-eisen of het uitfaseren van particuliere houtkachels? Zo nee, waarom niet?
 12. Kan de regering de leden van de fracties van de PvdD en GroenLinks-PvdA toelichten hoe de kwaliteit en betrouwbaarheid van de gegevens in de aan de orde zijnde rapportage worden geborgd, nu lokale overheden een grote rol spelen in de aanlevering en correctie van data?
 13. Deelt de regering de mening van de leden van de fracties van de PvdD en GroenLinks-PvdA inhoudende dat informatie over luchtkwaliteit volledig openbaar en begrijpelijk moet zijn voor burgers en maatschappelijke organisaties? Zo ja, waarom zijn veel monitoringsgegevens momenteel alleen toegankelijk voor specialisten?
 14. Achten de regering het wenselijk dat de definitieve resultaten van de monitor pas relatief laat beschikbaar komen, terwijl luchtvervuiling een acuut gezondheidsrisico vormt? Is de regering bereid te kijken naar versnelling van dit proces?
 15. Wat leert de rapportage over de effectiviteit van bestaand beleid, zoals het Schone Lucht Akkoord? Ligt Nederland op koers om de gestelde doelen te halen?
 16. Kan de regering aangeven welke extra maatregelen worden genomen indien blijkt dat Nederland ook in de toekomst niet zal voldoen aan de aangescherpte Europese normen en de WHO-advieswaarden?
 17. Welke mogelijkheden hebben burgers momenteel om op te komen tegen situaties waarin de luchtkwaliteit hun gezondheid aantoonbaar schaadt?



datum 3 februari 2026

ons kenmerk 179678

blad 4

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening ziet met belangstelling uit naar uw reactie en ontvangt deze graag binnen **vier weken** na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

R. Lievense

Voorzitter van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening