

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>
Date: Sunday, February 8, 2026, 2:41 PM
To: 5.1.2.e <cie.vws@tweedekamer.nl>
CC: "voorzitter@tweedekamer.nl" <voorzitter@tweedekamer.nl>
Subject: Urgent: De dehumaniserende taal in de noodoproep BGZJ d.d. 23 januari 2026 en de aangekondigde sanering van 'lichte hulp'.

Aan de leden van de Vaste Kamercommissie voor VWS T.a.v. de woordvoerders Jeugdzorg Postbus 20018
 2500 EA Den Haag

Betreft: Urgent: De dehumaniserende taal in de noodoproep BGZJ d.d. 23 januari 2026 en de aangekondigde sanering van 'lichte hulp'.

Datum: 8 februari 2026

Geachte leden van de Kamercommissie van VWS en de Voorzitter van de Tweede Kamer,

Op 23 januari 2026 ontving uw Kamer een noodoproep van de Branches Gespecialiseerde Zorg voor Jeugd (BGZJ). In dit document staat een zin die niet gelezen kan worden als een beleidsvoorstel, maar als een kille, technocratische oorlogsverklaring aan de preventieve functie van onze samenleving:

"Daarnaast moet de kwaliteit van de specialistische jeugdzorg worden versterkt en moeten niet-effectieve, lichte vormen van hulp worden afgebouwd."

Met deze brief wil ik u met klem waarschuwen voor de implicaties van deze formulering. Hier wordt niet gesproken over zorg, maar over sanering. Het frame dat hier wordt neergezet – het 'afbouwen' van wat de systeemwereld als 'niet-effectief' bestempelt – is een directe aanval op de menselijke maat.

De illusie van 'effectiviteit' (Debat 4 december 2025) Tijdens het begrotingsdebat van 4 december jl. werd door diverse fracties al gewaarschuwd voor dit kille rendementsdenken. De discussie concentreerde zich toen op de vraag: *Wie bepaalt wat effectief is?* Is een 'maatje' voor een eenzaam kind niet effectief omdat het niet in een DBC-structuur past? Is laagdrempelige ondersteuning in de wijk 'niet effectief' omdat het geen zware diagnose oplevert? Zoals in dat debat terecht werd opgemerkt: *"We zijn kinderen uit het systeem aan het rekenen."* De BGZJ bevestigt met haar brief van 23 januari precies die vrees: alles wat niet 'zwaar', 'medisch' en 'duur' is (en dus niet het verdienmodel van de grote instellingen dient), wordt weggezet als ballast die overboord moet.

De waarschuwingen zijn genegeerd (Debat 3 juli 2025) Deze koers komt niet uit de lucht vallen. In het commissiedebat van 3 juli jl., vlak voor het zomerreces, werd de discussie over de *reikwijdte van de jeugdzorg* op scherp gezet. Toen al werd door de Kamer de zorg geuit dat de focus op 'zware problematiek' zou leiden tot het wegsnijden van de voorkant. De quotes uit dat debat zijn nu, zeven maanden later, pijnlijk profetisch:

- *"Als we de lichte zorg weghalen, creëren we de zware gevallen van morgen."*
- *"Het kan niet zo zijn dat we de toegangspoort dichttimmeren voor preventie, om de wachtlijst voor de crisisopvang te betalen."*

De brief van de BGZJ veegt deze parlementaire zorgen van tafel. Ze vragen u feitelijk om de 'lichte' (menselijke) infrastructuur te slopen, zodat de 'zware' (industriële) infrastructuur gefinancierd kan blijven.

Sanering in plaats van Zorg De term "afbouwen van niet-effectieve vormen" is eufemistische taal voor het ontmantelen van sociale steunstructuren. Het suggereert dat er elementen in het hulpaanbod zitten die er niet toe doen, die 'overbodig' zijn. Dit is een gevaarlijke glijdende schaal. Het reduceert kwetsbare burgers tot kostenposten die 'efficiënt' verwerkt moeten worden in zware trajecten, of anders aan hun lot worden overgelaten.

Het is stuitend dat kwetsbare kinderen in deze plannen worden gereduceerd tot financiële producten op een balans. De roep om 'specialistische zorg' te versterken ten koste van 'lichte hulp' lijkt vooral ingegeven door financieel eigenbelang: preventie levert immers geen facturabele DBC's op, terwijl zware, complexe zorg een lucratief verdienmodel is voor de grote instellingen. Stop met het faciliteren van een industrie die haar omzet haalt over de rug van het kind door problemen te laten escaleren in plaats van ze klein te houden.

Het is het failliet van de decentralisatie als we toestaan dat private belangenverenigingen (BGZJ) en niet-democratische koepels (VNG) bepalen welke hulp 'bestaansrecht' heeft.

Oproep Ik verzoek u dringend om afstand te nemen van deze passage uit de noodoproep van 23 januari 2026. Accepteer niet dat 'lichte hulp' wordt geframed als ineffectieve verspilling. Het is het immuunsysteem van onze samenleving. Wie dat afbouwt, maakt het hele lichaam ziek.

De geschiedenis leert ons dat wanneer bureaucraten gaan bepalen welke delen van een populatie of voorziening 'niet effectief' zijn en 'afgebouwd' moeten worden, we op een moreel hellend vlak staan waar we per direct halt moeten houden.

In afwachting van uw reactie: het systeem lijkt failliet en dit lijken de stuiptrekkingen daarvan te zijn.

Hoogachtend,