



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Klimaat en Groene Groei
Mevrouw drs. S.Th.M. Hermans
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 27 januari 2026

betreft Nadere vragen over mogelijkheden inkoop voor marktpartijen, waaronder EBN, voor gas en herkomst gas;
Voorzienings- en leveringszekerheid energie

ons kenmerk 179599

Geachte mevrouw Hermans,

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 1 december 2025 over de mogelijkheden inkoop voor marktpartijen, waaronder EBN, voor gas en herkomst gas.¹ De leden van de fractie van de **BBB** hebben naar aanleiding daarvan een aantal nadere vragen en opmerkingen. De leden van de fractie van **JA21** sluiten zich aan bij de gestelde vragen door de leden van de fractie van de BBB.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie BBB

De vragen van de leden van de BBB-fractie richten zich op de rechtmatigheid van de heffingen, de uitvoerbaarheid door EBN en de handhaafbaarheid van de doelen.

Hoe rechtvaardigt u de aangekondigde extra heffing voor gasgebruikers terwijl de wettelijke basis pas in 2027 klaar is?² Wat betekent dit voor de gasprijzen voor consumenten en/of concurrentiepositie van de Nederlandse ondernemers?

U stelt miljarden aan leningen en subsidies beschikbaar voor EBN om de markt te vervangen.³ Hoe wordt juridisch geborgd dat dit marktconform blijft en dat er geen sprake is van ongeoorloofde staatssteun?

Op basis van welke criteria worden specifieke exitpunten ontzien van de heffing? In de lagere regelgeving van het voorstel voor de Wet bestrijden energieleveringscrisis (Wbe) kan de keuze worden gemaakt om bepaalde gebruikers te ontzien van de heffing.⁴ Welke objectieve en rechtmatige criteria gaat u hanteren om te voorkomen dat dit leidt tot verschillen tussen verschillende groepen gasgebruikers?

¹ Kamerstukken I 2025/26, 29 023, AK.

² Kamerstukken I 2025/26, 29 023, AG, p. 3.

³ Kamerstukken I 2025/26, 29 023, AG, p. 2.

⁴ Kamerstukken I 2025/26, 29 023, AG, p. 3.



datum 27 januari 2026

ons kenmerk 179599

blad 2

De leden van de BBB-fractie vragen of EBN technisch en organisatorisch wel klaar is voor de enorme uitbreiding naar 80 TWh. De vultaak van EBN wordt uitgebreid van 25 TWh naar maximaal 80 TWh in verschillende opslagen.⁵ Aangegeven wordt dat de technische en organisatorische inrichting van EBN hiervoor nog moet worden afgehecht.⁶ Wat is de stand van zaken? Heeft EBN tijdig de benodigde kennis en capaciteit in huis? Deze leden ontvangen hierop graag een toelichting.

Is de leveringszekerheid voor de industrie gegarandeerd als EBN de vultaak niet op tijd rond krijgt? Wat is het noodplan voor gas-intensieve sectoren als blijkt dat EBN niet klaar is om deze bergingen tijdig te vullen?

Wat is het sanctiemechanisme als de vuldoelen niet worden gehaald? De overheid rekent het borgen van de vulgraad tot haar verantwoordelijkheid. Wie is er echter feitelijk aansprakelijk en welke gevolgen zijn er als EBN er niet in slaagt de opslagen tijdig te vullen, ondanks de verleende subsidies en leningen?

Het opleggen van een vulplicht aan grootverbruikers werd ongeschikt geacht vanwege onevenredig hoge financiële risico's voor deze partijen, aldus de leden van de BBB-fractie. Waarom is ervoor gekozen dit risico collectief via een lening van 21,6 miljard euro bij de samenleving neer te leggen?⁷ Zijn de risico's voor EBN anders dan die van de grootverbruikers? Over welke risico's gaat het dan? Deze leden ontvangen hierop graag een toelichting.

Hoe wordt de doelmatige inzet van de 21,6 miljard euro aan leningen gecontroleerd? Kunt u bevestigen dat EBN geen gasprijrisico loopt en dat eventuele andere risico's afgedekt worden? Hoe ziet de staat toe opdat het risicobeheer van EBN adequaat is en welke verantwoording legt EBN daarover af aan haar aandeelhouder? Zijn er voorwaarden gesteld voor de inrichting van het risicobeheer in relatie tot de beschikbaarheidstelling van de leningen? Waarom is er niet voor gekozen om een onafhankelijke toets te doen op de marktconformiteit van de kosten die de sectoren moeten dragen?

Hoe wordt de liquiditeit van EBN beschermd tegen extreme prijsstijgingen en hoe robuust is het liquiditeitskader en het risicomanagement kader van EBN? In welke mate en in welke omstandigheden biedt de voorgenomen kredietfaciliteit dekking voor de vulling en de volatiliteit van termijnmarkten? Heeft u een multifactor risicoanalyse uitgevoerd?

Wat verwachten u en het EBN dat de impact van deze verhoogde vullingsdoelstelling is op de markt (prijsvorming, liquiditeit). De leden van de BBB-fractie doelen hier zowel op de onderhandse markt als de TTF. Is daar een studie naar verricht? Wat waren de uitkomsten daarvan?

In welke mate zijn de vuldoestellingen ter dekking van Europese verplichtingen? In hoeverre zijn de vuldoelstellingen ook ten gunste van niet-nationale verbruikers? Tot op welke hoogte worden de aanvullende kosten en risico's, veroorzaakt door deze internationale verplichtingen, ook in rekening gebracht bij deze internationale verbruikers?

⁵ Kamerstukken I 2025/26, 29 023, AG, p. 2.

⁶ Kamerstukken I 2025/26, 29 023, AG, p. 2

⁷ Kamerstukken I 2025/26, 29 023, AG, p. 2.



datum 27 januari 2026

ons kenmerk 179599

blad 3

De vultaak is gekoppeld aan Europese vuldoelstellingen. Wat gebeurt er als de EU-vuldoelstellingen wijzigen ten nadele van de Nederlandse industrie? Wat is het sanctiemechanisme als Nederland deze doelen niet haalt en wie draagt de lasten bij eventuele boetes of leveringsbeperkingen?

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk binnen vier weken.

Hoogachtend,

S.M. Kluit

Voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei